I
4436
в 144

П 72154
I
4436

ПРОТОКОЛЫ

ЗАСѢДАНІЙ

144

CXLIV ОБЩАГО СЪѢЗДА

ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ

РУССКИХЪ ЖЕЛѢЗНЫХЪ ДОРОГЪ.

4, 8, и 9 іюня 1915 г.

Типографія П. П. Сойкина Петроградъ, Стремянная, 12

1915.

I
4436

ПРОТОКОЛЫ

ЗАСѢДАНІЙ

CXLIV ОБЩАГО СЪѢЗДА

ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ

РУССКИХЪ ЖЕЛѢЗНЫХЪ ДОРОГЪ.

4, 8, и 9 іюня 1915 г.

Типографія П. П. Сойкина Петроградъ, Стремянная, 12
1915.

Печатано по распоряженію Общаго Съѣзда представителей Русскихъ жел. дор.

ГОСУД. ПУБЛИЧНАЯ
ИСТОРИЧЕСКАЯ
БИБЛИОТЕКА РСФСР
№ 29734 1976 г.

ПРОГРАММА

ЗАСѢДАНІИ

CXLIV Общаго Съѣзда

ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ

РУССКИХЪ ЖЕЛѢЗНЫХЪ ДОРОГЪ.

4, 8, 9 и 26 іюня 1915 г.

Вопросы:	Дни засѣданій.	Страницы протокола.
1. О переизданіи, распоряженіемъ Управленія желѣзныхъ дорогъ, I-ой части Общаго Устава Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ. (CXLI О. С. вопр. 44).	8 іюня.	1—3
2. О порядкѣ взысканія съ частныхъ желѣзныхъ дорогъ убытковъ Военнаго Вѣдомства.	4 іюня.	XIV
3. О включеніи Аккерманской желѣзной дороги въ прямое, товарное, большой и малой скорости, съ дорогами сѣти сообщеніе.	4 іюня.	4—9
4. О включеніи станціи Херсонскій портъ Южныхъ желѣзныхъ дорогъ въ прямое, пассажирское и товарное, съ дорогами сѣти сообщеніе.	4 іюня.	10

Вопросы.		Дни засѣданій.	Страницы протокола.
5.	Объ утвержденіи распредѣленія вакансій въ лечебныхъ учрежденіяхъ Инвалиднаго для желѣзнодорожныхъ служащихъ и рабочихъ Дома ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II на сезонъ 1915 г.	9 іюня.	11—16
6.	О включеніи вѣтви Южныхъ желѣзныхъ дорогъ отъ ст. Ступки до ст. Бахмутская Соль, въ прямое товарное съ дорогами сѣти сообщеніе.	4 іюня.	17
7.	Объ установленіи однообразнаго на всѣхъ дорогахъ сѣти порядка примѣненія закона отъ 17 февраля 1915 г. о выдачѣ грузовъ, задержанныхъ въ пути по случаю мобилизаціи, безъ представленія отправителями дубликатовъ накладныхъ.	4 іюня.	18—23
8.	Вопросъ о томъ, въ правѣ ли Московско-Казанская жел. дорога отказаться отъ производства переразсчетовъ съ Забайкальской жел. дорогой по перевозкамъ грузовъ Почтоваго Вѣдомства, въ періодъ войны съ Японіей, въ суммѣ 10.940 руб. 57 коп. (CXXXVIII О. С. в. 21).	26 іюня.	XV
9.	Объ измѣненіи и дополненіи соотвѣтствующихъ статей Гербоваго Устава и Алфавитнаго перечня, въ цѣляхъ освобожденія отъ оплаты гербовымъ сборомъ счетовъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ, посылаемыхъ Правительственнымъ учрежденіямъ за воинскія перевозки.	9 іюня.	24—26
10.	О недоразумѣніяхъ, встрѣчающихся при примѣненіи § 88 Соглашенія о прямомъ сообщеніи. (VI Съѣзда Нач. Сл. Сб. и Контр. вопр. 9 и 63).	26 іюня.	XV

Вопросы:	Дни засѣданій.	Страницы протокола.
11. За счетъ какой дороги подлежатъ оплатѣ неправильно отгружѣнныя посылки. (VI Съѣзда Нач. Сл. Сб. и Контр. в. 10).	26 іюня.	XV
12. О мѣрахъ къ предупрежденію злоупотребленій по поддѣлкѣ пассажирскихъ билетовъ эдмондсоновскаго типа. (VI Съѣзда Нач. Сл. Сб. и Контр. вопр. 12).	9 іюня.	27—29
13. Въ какомъ размѣрѣ надлежитъ взыскивать съ безбилетныхъ пассажировъ еборъ въ пользу Общества Краснаго Креста. (VI Съѣзда Нач. Сл. Сб. и Контр., вопр., 16).	9 іюня.	30—31
14. О разъясненіи примѣчанія 3-го къ § 163 Соглашенія о прямомъ сообщеніи. (VI Съѣзда Нач. Сл. Сб. и Контр., вопр. 19).	9 іюня.	32—33
15. О подтвержденіи всѣмъ дорогамъ, чтобы по разсчетамъ по судебнымъ искамъ дороги строго придерживались постановленія § 194-а. Соглашенія о прямомъ сообщеніи. (VI Съѣзда Нач. Сл. Сб. и Контр., вопр. 20).	9 іюня.	34—38
16. О порядкѣ учета морского фрахта по отправкамъ хлопка съ завозомъ въ склады. (VI Съѣзда Нач. Сл. Сб. и Контр., вопр. 24).	9 іюня.	39—40
17. О дополненіи § 164 Соглашенія о прямомъ сообщеніи указаніемъ, какъ должна поступать дорога, пославшая выправку, если на таковую не послѣдовало отвѣта въ 4-хъ мѣсячный срокъ. (VI Съѣзда Нач. Сл. Сб. и Контр., вопр. 25).	9 іюня.	41—42

Вопросы:	Дни засѣданій.	Страницы протокола.
18. Объ исключеніи платы за храненіе груза изъ издержекъ по первоначальной перевозкѣ въ тѣхъ случаяхъ, когда переотправленный, по распоряженію дороги отправленія, грузъ проданъ, и вырученная сумма платы за храненіе не покрываетъ (VI Съѣзда Нач. Сл. Сб. и Контр., вопр. 29).	26 іюня.	XV
19. О дополненіи § 41 Положенія о перевозкѣ арестантовъ разъясненіемъ порядка исчисленія провозной платы за перевозку арестантовъ въ пассажирскихъ вагонахъ. (VI Съѣзда Нач. Сл. Сб. и Контр., вопр. 38).	26 іюня.	XV
20. а) О недоразумѣніяхъ, встрѣчающихся при примѣненіи § 150 Соглашенія о прямомъ сообщеніи.	26 іюня.	XV
б) О томъ, могутъ ли быть оспариваемы суммы, отнесенныя на дороги слѣдованія на основаніи примѣчанія 4 къ § 139 Соглашенія о прямомъ сообщеніи. (VI Съѣзда Нач. Сл. Сб. и Контр., вопр. 46 и 47).		
21. О способѣ урегулированія претензій за просрочку по отправкамъ пассажирской скорости. (VI Съѣзда Нач. Сл. Сб. и Контр., вопр. 56).	9 іюня.	43—46
22. О согласованіи §§ 70 и 92 Соглашенія о прямомъ сообщеніи съ пунктомъ а § 150 того же Соглашенія по аналогіи съ тѣмъ, какъ былъ согласованъ съ нимъ на CXIX Общемъ Съѣздѣ § 142 Соглашенія. (VI Съѣзда Нач. Сл. Сб. и Контр., вопр. 60).	26 іюня.	XV

Вопросы:	Дни засѣданій.	Страницы протокола.
23. О дополненіи § 187 Соглашенія о прямомъ сообщеніи. (VI Съѣзда Нач. Сл. Сб. и Контр., вопр. 61.	9 іюня.	47
24. О составленіи дубликатовъ накладныхъ чернилами, а не карандашемъ или при помощи штемпелей. (VI Съѣзда Нач. Сл. Сб. и Контр., вопр. 71).	9 іюня.	48—49
25. О непримѣненіи при разсмотрѣніи претензій за просрочку сложенія отвѣтственности начавшагося послѣ теоретическаго срока доставки груза (VI Съѣзда Нач. Сл. Сб. и Контр., вопр. 73).	9 іюня.	50
26. Объ установленіи предѣльныхъ сроковъ для ликвидаціи Пароходными Обществами невостребованныхъ грузовъ, перевозимыхъ въ прямомъ Кавказско-Закаспійскомъ, Южно-Заморскомъ и Восточно-Китайскомъ сообщеніяхъ въ связи §§ 158 и 162 Соглашенія между русскими дорогами. (VI Съѣзда Нач. Сл. Сб. и Контр., вопр. 75).	9 іюня.	51—52
27. О пересмотрѣ постановленія CXXXV Общаго Съѣзда по вопросу 25-му программы его занятій о посылкѣ Комендантамъ станцій увѣдомленій о прибытіи грузовъ и о взысканіи платы за составленіе названныхъ увѣдомленій.	26 іюня.	VIX
28. Объ организаціи управленія типографіею Общаго Съѣзда для печатанія пассажирскихъ билетовъ. (Разсмотрѣніе проекта правилъ внутренняго порядка въ типографіи Общаго Съѣзда).	8 іюня.	53—88

Вопросы:		Дни засѣданій.	Страницы протокола.
29.	Объ ассигнованіи 5.000 руб. на пріобрѣтеніе отъ Всероссійскаго Общества для развитія и усовершенствованія русскихъ лечебныхъ мѣстностей, издаваемыхъ имъ, Справочниковъ-Путеводителей, по курортамъ и Проспектовъ-Маршрутовъ.	26 іюня.	XV
30.	О пріостановленіи на все время военныхъ дѣйствій, теченія годичнаго давностнаго срока, предусмотрѣннаго ст. ст. 135-137 Общаго Устава Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ.	8 и 26 іюня.	89—107
31.	О включеніи Белебеевской вѣтви Самаро-Златоустовской желѣзной дороги въ прямое пассажирское съ дорогами сѣти сообщеніе.	26 іюня.	XV
32.	Объ установленіи порядка пломбированія вагоновъ съ интендантскими грузами.	26 іюня.	108—113
33.	О пріобрѣтеніи для надобностей желѣзныхъ дорогъ изданнаго Инженеръ-Генераломъ Н. П. Петровымъ его труда „Давленіе колесъ на рельсы желѣзныхъ дорогъ, прочность рельсъ и устойчивость пути“.	26 іюня.	114—116
34.	Объ изготовленіи бланка вагоннаго листа на лучшей по качеству бумагѣ и объ установленіи однообразнаго формата и формы означеннаго бланка. (CXXXII О. С. вопр. 31).	26 іюня.	XV
35.	О включеніи Кахетинской желѣзной дороги въ прямое товарное, большой и малой скорости, съ дорогами сѣти сообщеніе.	26 іюня.	117—123

Вопросы.		Дни засѣданій.	Страницы протокола.
36.	О включеніи Кіевской городской станціи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ въ прямое съ дорогами сѣти сообщеніе черезъ ст. Кіевъ II Московско-Кіево-Воронежской желѣзной дороги.	26 іюня.	XV
37.	О включеніи отдѣленія Саратовской городской станціи Рязанско-Уральской желѣзной дороги на озерѣ Эльтонъ въ прямое съ дорогами сѣти сообщеніе черезъ ст. Эльтонъ Астраханской линіи означенной дороги.	26 іюня.	XV

СОСТАВЪ

CXLIV Общаго Съѣзда

ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ

РУССКИХЪ ЖЕЛѢЗНЫХЪ ДОРОГЪ.

Засѣданія 4, 8, 9 и 26 іюня 1915 года.

Предсѣдатель . . . . . **Михаилъ Павловичъ Федоровъ.**
Замѣститель его . . . . . **Сергѣй Петровичъ Лосевъ.**

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Отъ Управленія желѣзныхъ дорогъ	**Николай Николаевичъ Возницынъ.**
„ Центральнаго Комитета по регулированію массовыхъ перевозокъ грузовъ	**Александръ Адамовичъ Шабуневичъ.**
„ Совѣта постоянныхъ представителей казенныхъ желѣзныхъ дорогъ	**Фридрихъ Оттовичъ Магазингъ.**
	Витольдъ Станиславовичъ Зелль.
	Владиміръ Александровичъ Балашовъ.
	Леонидъ Илларіоновичъ Изюмовъ.
„ Отдѣла Военныхъ Сообщеній Главн. Упр. Генер. Штаба	**Александръ Никандровичъ Бѣлопольскій.**
	Георгій Францевичъ Бендеръ.
„ Главнаго Интендантскаго Управленія . . .	**Иванъ Степановичъ Васильевъ.**
„ Главнаго Тюремнаго Управленія	**Николай Ивановичъ Лукьяновъ.**
	Алексѣй Дмитріевичъ Лосевъ.

ОТЪ КАЗЕННЫХЪ ЖЕЛѢЗНЫХЪ ДОРОГЪ:

Александровской	**Густавъ Карловичъ Вагнеръ.**
Московско-Курской	**Василій Михайловичъ Комаровъ.**
Николаевской	**Мечиславъ Никодимовичъ Спасовскій.**
	Александръ Викентьевичъ Бацановъ.
	Дмитрій Владиміровичъ Слинко.

Примѣчаніе. Списокъ представителей CXLIV Общаго Съѣзда съ указаніемъ засѣданій, въ которыхъ они принимали участіе, помѣщенъ въ концѣ протоколовъ.

Рига-Орловской	Владиміръ Федоровичъ Колышкевичъ.
Сѣверныхъ	Николай Николаевичъ Черкасовъ.
	Людвигъ Іосифовичъ Эйсимонтъ.
Сѣверо-Западныхъ	Георгій Павловичъ Поль-Мари.
	Владиміръ Михайловичъ Туловъ.
Финляндскихъ	Николай Карловичъ Вестерлингъ.
	Александръ Георгіевичъ Сергеліусъ.

ОТЪ ЧАСТНЫХЪ ЖЕЛѢЗНЫХЪ ДОРОГЪ.

Богословской	Михаилъ Михаиловичъ Тагеръ.
Владикавказской	Леонидъ Яковлевичъ Лозинскій.
	Николай Валеріановичъ Карпинскій.
	Юлій Николаевичъ Эрлихъ.
	Леонидъ Владиміровичъ Звѣревъ.
	Михаилъ Федоровичъ Кривошеинъ.
	Альфредъ Августовичъ Гибнеръ.
Гербы-Кѣлецкой	Абрамъ Даниловичъ Кремеръ.
Моск.-Виндаво-Рыбинской	Павелъ Павловичъ Акимовъ.
	Наумъ Борисовичъ Ленцнеръ.
Московско-Казанской	Михаилъ Ивановичъ Савельевъ.
	Григорій Григорьевичъ Кобылинскій.
	Александръ Владиміровичъ Волковъ.
Московско-Кіево-Воронежской	Юліанъ Артуровичъ Лэмпицкій.
Рязанско-Уральской	Михаилъ Павловичъ Федоровъ.
	Николай Николаевичъ Лупулъ.
Сѣверо-Донецкой	Евсей Арсеньевичъ Могилевскій.
Троицкой	Владиміръ Петровичъ Скачко.
	Борисъ Львовичъ Гольдинъ.
	Антонъ Казиміровичъ Тышинскій.
Юго-Восточныхъ	Анатолій Ивановичъ Синдѣевъ.
	Александръ Лазаревичъ Гертигъ.
Московскаго Общества подъѣздныхъ путей	Казиміръ Іосифовичъ Левицкій.

ОТЪ БИРЖЕВЫХЪ КОМИТЕТОВЪ:

Варшавскаго	Эдуардъ Ивановичъ Кашинскій.
Петроградскаго	Владиміръ Васильевичъ Уржумцевъ.
Рижскаго	Іосифъ Юльевичъ Залѣсскій.
Таганрогскаго	Илья Абрамовичъ Дынинъ.
Отъ Совѣта Съѣзда Промышленности и Торговли	Михаилъ Николаевичъ Селиховъ.
„ Типографіи Стойковой	Федоръ Федоровичъ Макшеевъ.
„ Всероссійскаго О-ва для развитія русскихъ лечебныхъ мѣстностей	Александръ Дмитріевичъ Арбузовъ.
	Николай Вадимовичъ Насакинъ.
Завѣдывающій дѣлами Общихъ Съѣздовъ	Сергѣй Петровичъ Лосевъ.
Замѣститель его	Августъ Станиславовичъ Вышковскій.

ПРОТОКОЛЪ

ЗАСѢДАНІЙ

CXLIV Общаго Съѣзда

ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ

РУССКИХЪ ЖЕЛѢЗНЫХЪ ДОРОГЪ,

4—26 іюня 1915 г.

---

4 іюня 1915 года, во второмъ часу дня, Завѣдывающій дѣлами Общаго Съѣзда, объявивъ CXLIV Общій Съѣздъ открытымъ, предложилъ присутствовавшимъ представителямъ желѣзныхъ дорогъ избрать предсѣдателя, каковымъ единогласно былъ избранъ Михаилъ Павловичъ Федоровъ.

Предсѣдатель сообщилъ, что въ послѣдніе дни произошло въ желѣзнодорожномъ мірѣ два печальныхъ событія—1) 29 мая с. г. скончался Предсѣдатель Правленія Общества Московско-Кіево-Воронежской жел. дороги Василій Николаевичъ Коковцовъ и 2) 31 мая с. г. на Московско-Казанской жел. дорогѣ случилось крушеніе желѣзнодорожнаго автомобиля (движущагося по рельсамъ), при чемъ убиты инженеры: Павелъ Антоновичъ Бржостовскій и Владиміръ Мартыновичъ Смугге, и получили тяжкіе ушибы и пораненія: Предсѣдатель Правленія Общества этой дороги Николай Карловичъ фонъ-Мекъ и Членъ Правленія Артуръ Адольфовичъ Абрагамсонъ.

По выслушаніи сего сообщенія, Общій Съѣздъ, почтивъ память покойныхъ В. Н. Коковцова, П. А. Бржостовскаго и В. М. Смугге вставаніемъ, положилъ—послать отъ Общаго Съѣзда сочувственныя телеграммы, каковыя и были отправлены, за подписью Предсѣдателя Съѣзда, слѣдующаго содержанія:

1) „Въ Правленіе Общества Московско-Кіево-Воронежской желѣзной дороги.

144 Общій Съѣздъ, собравшись сегодня впервые послѣ кончины незабвеннаго Предсѣдателя Правленія Василія Николаевича Коковцова, почтивъ память покойнаго вставаніемъ, поручилъ мнѣ выразить Правленію чувство глубокаго соболѣзнованія Съѣзда по поводу утраты высокоталантливаго, долголѣтняго желѣзнодорожнаго дѣятеля".

2) Вдовѣ покойнаго В. Н. Коковцова.

„Владиславѣ Сигизмундовнѣ Коковцовой.

144 Общій Конвенціонный Съѣздъ, собравшись сегодня впервые послѣ кончины незабвеннаго Василія Николаевича, почтивъ память покойнаго вставаніемъ, поручилъ мнѣ выразить Вамъ, Глубокоуважаемая Владислава Сигизмундовна, чувства глубокой его скорби по поводу незамѣнимой утраты и его сердечное соболѣзнованіе въ постигшемъ Васъ тяжкомъ горѣ".

3) „Въ Правленіе Общества Московско-Казанской желѣзной дороги.

144 Общій Съѣздъ, почтивъ вставаніемъ память безвременно погибшихъ на своемъ служебномъ посту инженеровъ Павла Антоновича Бржостовскаго и Владиміра Мартыновича Смугге и выразивъ чувство глубокаго соболѣзнованія по поводу указанной утраты, поручилъ мнѣ, вмѣстѣ съ тѣмъ, передать глубокоуважаемымъ Предсѣдателю Правленія, Николаю Карловичу фонъ-Меккъ и Члену Правленія Артуру Адольфовичу Абрагамсону искреннія пожеланія Съѣзда скорѣйшаго выздоровленія и полнаго возстановленія силъ для продолженія ихъ полезной дѣятельности".

Разсмотрѣвъ, затѣмъ, программу своихъ занятій Общій Съѣздъ положилъ:

1) Согласно заявленію представителя Военнаго Вѣдомства—снять съ программы занятій,—внесенный этимъ вѣдомствомъ, вопросъ 2-й, какъ отпавшій уже въ настоящее время, въ виду установленія разсчетовъ за воинскія перевозки со всѣми желѣзными дорогами, при посредствѣ Департамента Государственнаго Казначейства, черезъ Государственный Банкъ.

2) Вопросъ 27-й—по заявленію того же представителя Военнаго вѣдомства, отложить разсмотрѣніемъ впредь до новаго возбужденія его Военнымъ вѣдомствомъ.

3) Вопросъ 29-й передать на предварительное обсужденіе комиссіи, образованной 165 Тарифнымъ Съѣздомъ по вопросу объ организаціи рекламы на желѣзныхъ дорогахъ.

4) Вопросы: 8, 10, 11, 18, 20, 22, 31, 34, 36 и 37—отложить до слѣдующаго очередного Общаго Съѣзда.

5) Вопросъ 19-й, въ виду выяснившейся принципіальной разности взглядовъ между представителями желѣзныхъ дорогъ и Тюремнаго Управленія по поводу примѣненія тарифа на перевозки арестантовъ—вновь пересмотрѣть на одномъ изъ послѣдующихъ очередныхъ Общихъ Съѣздовъ.

По всѣмъ остальнымъ разсмотрѣннымъ вопросамъ составлены особые протоколы.

26-го іюня, въ пять часовъ дня, CXLIV Общій Съѣздъ Предсѣдателемъ закрытъ.

Изложеніе дѣла.

Вопросъ 1. О переизданіи и распоряженіемъ Управленія жел. дор. 1-ой части Общаго Устава Россійскихъ жел. дорогъ.

CXLI (Экстренный) Общій Съѣздъ, по обсужденіи вопроса 44 программы его занятій, о переизданіи, распоряженіемъ Управленія желѣзныхъ дорогъ, 1-ой части Общаго Устава Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ, положилъ:

1) Часть первую Общаго Устава Россійскихъ жел. дорогъ, изданія 1911 года, переиздать возможно безотлагательно, со включеніемъ въ него всѣхъ послѣдующихъ дополненій и измѣненій, за время до начала переизданія Устава, съ раздѣленіемъ его на два отдѣла и съ изданіемъ особыми по отдѣламъ книгами;—первый отдѣлъ долженъ будетъ заключать въ себѣ всѣ статьи Общаго Устава и соотвѣтственныя къ нимъ разъясненія и правила, напечатанныя въ дѣйствующемъ изданіи Устава непосредственно подъ самыми статьями, а также и Хронологическій Указатель заключающихся въ Уставѣ разъясненій и постановленій; всѣ дѣйствующія приложенія къ части 1-й Устава должны будутъ составить второй отдѣлъ.

2) Немедленно же запросить всѣ желѣзныя дороги о числѣ необходимыхъ для нихъ экземпляровъ новаго изданія Общаго Устава и

3) По полученіи отъ дорогъ означенныхъ въ п. 2 свѣдѣній, вновь внести этотъ вопросъ на обсужденіе Общаго Съѣзда для опредѣленія общаго числа экземпляровъ Устава, подлежащаго отпечатанію, стоимости отдѣльнаго экземпляра и самаго порядка изданія.

Объ означенномъ постановленіи Общаго Съѣзда дороги сѣти были извѣщены циркуляромъ Завѣдывающаго дѣлами Общаго Съѣзда, отъ 12 февраля с. г. за № 90/506, съ просьбою о доставленіи въ Контору Общаго Съѣзда не позже 12 марта с. г. свѣдѣній о потребномъ для нихъ количествѣ экземпляровъ новаго изданія 1-ой части Общаго Устава Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ, для внесенія на разсмотрѣніе Общаго Съѣзда вопроса объ опредѣленіи общаго числа экземпляровъ Общаго Устава, подлежащаго отпечатанію, стоимости отдѣльнаго экземпляра и самаго порядка изданія.

Справка.

Согласно полученнымъ до 1-го іюня с. г. отзывамъ, дорогами за требовано:

казенными	9115 экз.
частными	4554 „
Всего	13669 экз.

Сужденія Общаго Съѣзда.

Заслушавъ изложенное, Общій Съѣздъ, прежде всего, признал необходимымъ опредѣлить общее число экземпляровъ Устава, подле жащаго отпечатанію.

Завѣдывающій дѣлами Общаго Съѣзда, С. П. Лосевъ, отмѣтил что еще отъ двухъ значительнаго протяженій дорогъ не поступил упомянутыхъ выше требованій, а потому общее количество экземпля ровъ, потребное для дорогъ нынѣ-же, казалось бы, можно опредѣлит приблизительно въ 15 тысячъ экземпл.

Исходя изъ этихъ данныхъ и принимая во вниманіе практик прежнихъ лѣтъ—постояннаго поступленія въ Контору Съѣзда новых требованій о дополнительной высылкѣ разнаго рода изданій Съѣзд первоначально затребованныхъ въ недостаточномъ количествѣ, Общ Съѣздъ находилъ, что и при снабженіи дорогъ Общимъ Уставомъ с здастся такое же положеніе и поэтому высказался за необходимост кромѣ указанныхъ выше 15 тыс. экземпл., отпечатать еще не мен пяти тысячъ въ видѣ запаса.

Такимъ образомъ, по мнѣнію Общаго Съѣзда, все количество С щаго Устава, потребное для дорогъ сѣти, должно выразиться въ 20- тысячахъ экземпл.

Кромѣ сего, конечно, необходимо имѣть въ виду потребность Общемъ Уставѣ также со стороны различныхъ Учрежденій какъ пр частныхъ къ желѣзнымъ дорогамъ, такъ и иныхъ, а равно и дол ностныхъ лицъ.

Переходя, затѣмъ, къ разсмотрѣнію вопроса о стоимости отдѣл наго экземпляра, Общій Съѣздъ отмѣтилъ, что новое изданіе Общ Устава по объему своему будетъ значительно больше прежняго, та какъ въ новое изданіе войдутъ всѣ листки дополненій и измѣнен къ нему, что составитъ приблизительно около сорока печатныхъ л стовъ и что, кромѣ этого, новое изданіе, согласно постановленію СХ Общаго Съѣзда, должно быть раздѣлено на двѣ книги. Въ зави мости отъ сего, стоимость отдѣльнаго экземпляра Устава новаго из нія, само собою, выразится значительно выше стоимости изданія 191 составлявшей 4 руб. 20 коп. за экземпляръ, и надо полагать, что

готовленіе 20 тысячъ экземпляровъ, потребныхъ для желѣзныхъ дорогъ, превыситъ сумму 100 тысячъ рублей.

Постановленіе Общаго Съѣзда.

Въ виду сего, для опредѣленія стоимости отдѣльнаго экземпляра Общаго Устава новаго изданія, **Общій Съѣздъ полагалъ-бы** вызвать ограниченную конкурренцію, путемъ письменныхъ запросовъ извѣстныхъ солидныхъ типографій, о чемъ и представить Управленію жел. дор.

Изложеніе дѣла.

Вопросъ 3. О включеніи Аккерманской желѣзной дороги въ прямое товарное, большой и малой скорости, съ дорогами сѣти сообщеніе.

Ссылаясь на § 1 Соглашенія о прямомъ сообщеніи русскихъ желѣзныхъ дорогъ, Правленіе Общества Аккерманской жел. дор., отношеніемъ отъ 7 марта 1915 г., за № 2990/КО, возбудило ходатайство о включеніи указанной дороги, по открытіи на ней правильнаго движенія, въ прямое безперегрузочное товарное, большой и малой скорости, съ дорогами русской сѣти сообщеніе, черезъ ст. Лейпцигская, Юго-Западныхъ жел. дорогъ.

Правленіе Аккерманской ж. д. представивъ при семъ проектъ положенія о прямомъ сообщеніи Аккерманской ж. д. съ дорогами сѣти присовокупило, что проектъ въ существѣ своемъ представляетъ дословную редакцію приложенія № 35 къ § 1 Соглашенія о прямомъ сообщеніи, согласованъ съ Управленіемъ Юго-Западныхъ ж. д. и принятъ во вниманіе при выработкѣ, безъ разногласій подписаннаго 21 февраля сего года въ Кіевѣ, соглашенія между Управленіемъ Юго-Западныхъ и Аккерманской ж. д. объ общемъ пользованіи станціей Лейпцигской Юго-Западныхъ ж. д., что подтверждено Правленію Общества Управленіемъ Юго-Западныхъ ж. д. отношеніемъ къ нему отъ 21 февраля сего года № 1957/1544.

Разсылка дорогамъ сѣти списка кратчайшихъ разстояній отъ станцій Аккерманской дороги до всѣхъ станцій сѣти, по товарному движенію послѣдуетъ своевременно вслѣдъ за утвержденіемъ и распубликованіемъ таблицы тарифныхъ разстояній Аккерманской ж. д.

Срокъ, съ котораго послѣдуетъ (во второй половинѣ текущаго года открытіе правильнаго движенія на Аккерманской ж. д. и включеніе ея въ прямое сообщеніе, будетъ сообщенъ Правленіемъ Редакціи Сборника Тарифовъ и Управленіямъ всѣхъ дорогъ сѣти, порядкомъ указаннымъ въ § 1 Соглашенія о прямомъ сообщеніи.

(Циркуляръ Завѣдывающаго дѣлами Общаго Съѣзда, отъ 13 марта 1915 года, за № 142/805).

Постановленіе Общаго Съѣзда.

Заслушавъ вышеизложенное, **Общій Съѣздъ** единогласно **положилъ** изъявить свое согласіе на включеніе Аккерманской жел. дороги, по открытіи на ней правильнаго движенія, въ прямое безперегрузочное

товарное, большой и малой скорости, съ дорогами русской сѣти сообщеніе, черезъ ст. Лейпцигская, Юго-Западныхъ жел. дорогъ на основаніи нижеслѣдующаго одобреннаго Съѣздомъ Положенія:

ПОЛОЖЕНІЕ

о прямомъ сообщеніи Аккерманской желѣзной дороги съ состоящими въ прямомъ между собою сообщеніи дорогами русской рельсовой сѣти.

1.

Аккерманская желѣзная дорога включается по перевозкамъ грузовъ большой и малой скорости въ прямое безперегрузочное сообщеніе со всею сѣтью русскихъ непрерывно связанныхъ между собою желѣзныхъ дорогъ.

2.

Отправляемые съ Аккерманской жел. дороги на станціи сѣти, или обратно, грузы большой и малой скорости адресуются станціями отправленія непосредственно до станціи назначенія, съ составленіемъ накладныхъ, дубликатовъ и прочихъ документовъ на бланкахъ общеустановленнаго образца, на весь путь слѣдованія.

Примѣчаніе. Перевозка грузовъ по багажнымъ квитанціямъ, а также по накладнымъ съ пассажирскими поѣздами въ прямомъ сообщеніи съ Аккерманской ж. д. не производится.

3.

При отправленіи груза съ Аккерманской жел. дор. на сѣть, составленная на основаніи Соглашенія о прямомъ сообщеніи станціею отправленія дорожная вѣдомость сопровождаетъ грузъ непосредственно до станціи назначенія. Въ этой вѣдомости станція примыканія Аккерманской ж. д., на которой совершается передача грузовъ на общую сѣть, завѣряетъ наложеніемъ своего штемпеля суммы провозной платы и другихъ платежей, причитающихся въ пользу Аккерманской желѣзной дороги.

4.

При слѣдованіи грузовъ со станціи общей рельсовой сѣти на Аккерманскую жел. дор., дорожныя вѣдомости слѣдуютъ до станціи Аккерманской жел. дор. и самые грузы передаются Аккерманской ж. д. по передаточнымъ вѣдомостямъ на общемъ основаніи Соглашенія о прямомъ сообщеніи. На дорожной и передаточной вѣдомости станція дороги примыканія завѣряетъ своимъ штемпелемъ сумму наложенныхъ

платежей и общій итогъ вообще всѣхъ платежей, исчисленныхъ ею въ пользу дорогъ сѣти до станціи передачи на Аккерманскую жел. дор.

Примѣчаніе 1. Въ штемпеля, завѣряющіе платы, въ указанныхъ въ §§ 3 и 4 случаяхъ, сборы на нагрузку и взвѣшиваніе должны быть включены полностью, а за станціонные расходы и коммиссію по наложеннымъ платежамъ—въ половинномъ размѣрѣ.

Примѣчаніе 2. Штемпелемъ завѣряются всѣ платежи, исчисленные въ пользу дорогъ сѣти до станціи примыканія Аккерманской ж. д., независимо отъ того, были-ли взысканы какія-либо суммы при отправленіи или нѣтъ.

Примѣчаніе 3. Сбуда и прочіе сборы по ней, а равно военный налогъ, въ общій итогъ платежей, завѣряемыхъ штемпелемъ, не включаются.

5.

Передача вагоновъ съ Аккерманской ж. д. на дороги сѣти и въ обратномъ направленіи производится на основаніи Общаго Соглашенія о взаимномъ пользованіи товарными вагонами, съ тѣмъ лишь отступленіемъ, что осмотръ и передача происходятъ на станціи Лейпцигская Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ. Вагонные листы составляются и сопровождаютъ грузъ во всемъ вполнѣ согласно съ Соглашеніемъ о прямомъ сообщеніи.

6.

Извѣщенія о наложенныхъ платежахъ, подлежащія составленію вмѣстѣ со свидѣтельствами, на бланкахъ общеустановленной формы адресуются, подобно накладнымъ, непосредственно на станцію назначенія груза и, по взысканіи платежей, посылаются станціями назначенія на станцію отправленія, причемъ въ отношеніи пересылки извѣщеній выплаты наложенныхъ платежей отправителямъ и т. д. соблюдается порядокъ, установленный для прямого сообщенія желѣзныхъ дорогъ между собою на основаніи Соглашенія о прямомъ сообщеніи.

7.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда провозная плата подлежитъ взысканію при отправленіи, таковая взыскивается на слѣдующихъ основаніяхъ.

При отправленіи груза съ Аккерманской ж. д. на сѣть, станція отправленія взыскиваетъ плату, причитающуюся за весь путь слѣдованія; при отправленіи же груза съ какой-либо станціи сѣти на Аккерманскую ж. д., станція отправленія взыскиваетъ только плату, при-

тающуюся за провозъ до станціи передачи на Аккерманскую ж. д., а плата, причитающаяся въ пользу Аккерманской ж. д., довзыскивается съ получателя груза станціею назначенія Аккерманской желѣзной дороги.

8.

Передача грузовъ, при слѣдованіи ихъ съ Аккерманской ж. д. на станціи сѣти и обратно, совершается на точномъ основаніи постановленій Соглашенія о прямомъ сообщеніи между русскими желѣзными дорогами.

По грузамъ прямого сообщенія, слѣдующимъ на станціи Аккерманской жел. дор. послѣдняя, составляетъ и препровождаетъ въ Службу Сборовъ Управленія Юго-Западныхъ жел. дор. ежемѣсячно, не позже 23 отчетнаго и 7-го числа, слѣдующаго за отчетнымъ мѣсяцемъ, мѣсячныя вѣдомости, установленныя параграфомъ 158 Соглашенія о прямомъ сообщеніи (приложеніе № 20 къ Соглашенію о прямомъ сообщеніи), заполняя №№ 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 38 и 39 вѣдомости требуемыми свѣдѣніями.

Въ этихъ вѣдомостяхъ должны быть указаны Аккерманской ж. д. какъ выданные въ теченіе отчетнаго полумѣсяца грузы, такъ равно и проданные, уничтоженные и т. п. Вѣдомости эти препровождаются съ дорожными вѣдомостями при счетѣ по формѣ приложенія № 22 къ § 158 Соглашенія о прямомъ сообщеніи. Причитающуюся по счету дорогамъ сѣти сумму Аккерманская ж. д. уплачиваетъ дорогѣ примыканія черезъ Государственный Банкъ по разсчетному листу за отчетный мѣсяцъ.

9.

Сроки доставки грузовъ въ прямомъ сообщеніи съ Аккерманской жел. дор. принимаются по тѣмъ спеціальнымъ нормамъ на передачу въ пунктахъ примыканія и на перевозку по Аккерманской ж. д., которыя будутъ утверждены установленнымъ порядкомъ. При этомъ сроки, установленные на передачу въ Лейпцигской, раздѣляются поровну между дорогою принимающей и сдающей. Общій же учетъ сроковъ—производится по совокупности сроковъ на сѣти и на Аккерманской жел. дор.

10.

Разсчеты дорогъ сѣти за перевозку грузовъ въ прямомъ сообщеніи съ Аккерманской ж. д. производятся по грузамъ, отправляемымъ со станціи Аккерманской ж. д., черезъ Государственный Банкъ, на точномъ основаніи Соглашенія о прямомъ сообщеніи; по грузамъ же, прибывающимъ на станціи Аккерманской ж. д. — дорогами примыканія, на

общихъ основаніяхъ названнаго Соглашенія за часть дорогъ слѣдованія груза до станціи передачи на Аккерманскую жел. дор.

11.

Сношенія по претензіямъ, возникающимъ по грузамъ, отправленнымъ со станціи Аккерманской ж. д., на дороги сѣти, равно и разсчеты по этимъ претензіямъ, производятся дорогами сѣти съ Аккерманской жел. дор. непосредственно на общихъ основаніяхъ. Всѣ сношенія дорогъ сѣти по претензіямъ, возникающимъ по перевозкѣ грузовъ прямого сообщенія, слѣдующихъ съ дорогъ сѣти на станціи Аккерманской ж. д. и разсчеты по симъ претензіямъ, производятся съ дорогой примыканія, передавшею грузъ на Аккерманскую ж. д.

Поэтому всѣ претензіи о просрочкѣ, переборахъ, а равно недостачахъ и поврежденіи грузовъ—съ сѣти по разсмотрѣніи таковыхъ Управленіемъ Аккерманской ж. д. за часть ея, передаются въ Управленіе Юго-Западныхъ дорогъ для дальнѣйшаго ихъ разсмотрѣнія и разрѣшенія въ порядкѣ, установленномъ Соглашеніемъ о прямомъ сообщеніи.

Предусмотрѣнные §§ 123 и 124 Соглашенія о прямомъ сообщеніи акты пересылаются Аккерманской желѣзной дорогой непосредственно отвѣтственнымъ дорогамъ и всѣ сношенія по вопросамъ, вытекающимъ изъ актовъ, производятся также непосредственно. Разсчеты дорогъ сѣти съ Аккерманской ж. д. по претензіямъ производятся черезъ Государственный Банкъ на основаніяхъ Соглашенія о прямомъ сообщеніи.

12.

По отношенію къ выполненію сроковъ доставки грузовъ, слѣдующихъ на станціи Аккерманской ж. д., отвѣтственность дорогъ сѣти оканчивается съ момента передачи груза на Аккерманскую ж. д., указаннаго въ передаточной и дорожной вѣдомости, а грузовъ, слѣдующихъ со станцій Аккерманской ж. д. отвѣтственность дорогъ сѣти начинается съ момента пріема груза отъ Аккерманской ж. д. За остальное время отвѣтственность по соблюденію сроковъ доставки падаетъ на Общество Аккерманской ж. д.

13.

Прибывшіе на станціи Аккерманской ж. д. и невостребованные получателями грузы, по истеченіи установленныхъ сроковъ со дня послѣдней публикаціи Аккерманской ж. д. — продаются послѣдней по общихъ основаніяхъ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда при продажѣ груза будетъ недовыручена провозная плата, Аккерманская ж. д. удерживаетъ изъ вырученной отъ продажи суммы части причитающейся ей по

порціонально за пройденное грузомъ общее разстояніе. Остальная же, вырученная отъ продажи сумма уплачивается Управленію Юго-Западныхъ дорогъ передавшему грузъ, для разсчета съ участвовавшими въ перевозкѣ дорогами сѣти, вмѣстѣ съ оправдательными документами. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда при продажѣ груза будетъ перевырученная сумма, то по уплатѣ подлежащей дорогѣ примыканія причитающихся ей за часть дорогъ сѣти платежей, остальная сумма остается у Аккерманской жел. дороги.

14.

По отношенію къ отправкамъ, прибывающимъ на станціи Аккерманской жел. дор. съ дорогъ сѣти съ выданными дорогою отправленія ссудами, Аккерманская жел. дор., производитъ разсчетъ по ссудамъ съ дорогами отправленія непосредственно, согласно правилъ о взаимныхъ отношеніяхъ дорогъ по ссуднымъ операціямъ.

15.

Обнаруженные Службою Сборовъ Юго-Западныхъ жел. дорогъ переборы въ таксировкѣ провозныхъ платъ и другихъ сборовъ, причитающихся дорогамъ сѣти по грузамъ, слѣдующимъ на станціи Аккерманской ж. д. и указанныхъ въ штемпелѣ станціи Лейпцигская Юго-Западныхъ ж. д. ежемѣсячно сообщаются Управленіемъ Юго-Западныхъ жел. дор. Правленію Аккерманской желѣзной дороги въ видѣ переборнаго реестра, въ сроки, установленные для вывѣшиванія станціонныхъ реестровъ, послѣ чего Управленіе Аккерманской ж. д., по предъявленіи претензіи, уплачиваетъ претендателямъ по этимъ реестрамъ переборы за счетъ Юго-Западныхъ ж. д. Уплачиваемыя Управленіемъ Аккерманской ж. д. суммы, на основаніи реестровъ, удерживаются общимъ порядкомъ — черезъ Государственный Банкъ, съ Юго-Западныхъ ж. д. Точно также Управленіе Юго-Западныхъ ж. д. ежемѣсячно сообщаетъ Правленію Аккерманской жел. дор. реестръ недоборовъ, допущенныхъ станціей Лейпцигская по грузамъ, переданнымъ на Аккерманскую ж. д. и Управленіе сей дороги обязуется, по мѣрѣ возможности, принять зависящія мѣры ко взысканію съ получателей недоборовъ и уплаты таковыхъ подлежащей дорогѣ примыканія.

16.

Пользованіе телеграфомъ и разсылка корреспонденціи въ прямомъ сообщеніи производятся на общихъ основаніяхъ, принятыхъ въ Соглашеніи о прямомъ сообщеніи русскихъ желѣзныхъ дорогъ.

Изложеніе дѣла.

Вопросъ 4. О включеніи станціи Херсонскій портъ Южныхъ. ж. д. въ прямое пассажирское и товарное съ дорогами сѣти сообщеніе.

Въ виду предполагаемаго въ текущемъ году окончанія работъ по удлиненію линіи Южныхъ желѣзныхъ дорогъ Харьковъ — Херсонъ на 7.46 версты, съ устройствомъ конечной станціи „Херсонскій портъ“ Управленіе Южныхъ жел. дорогъ отношеніемъ отъ 8/12 мая 1915 г. за № 814813. II. 7082, просило внести на разсмотрѣніе настоящаго Общаго Съѣзда, вопросъ о включеніи вышеозначенной станціи въ прямое пассажирское и товарное съ дорогами сѣти сообщеніе. (Циркуляръ Завѣдывающаго дѣлами Общаго Съѣзда, отъ 19 мая с. г. за № 215/1526).

Постановленіе Общаго Съѣзда.

Заслушавъ вышеизложенное, **Общій Съѣздъ** единогласно **положилъ** изъявить свое согласіе на включеніе станціи Херсонскій портъ Южныхъ жел. дорогъ въ прямое пассажирское и товарное съ дорогами сѣти сообщеніе, на общихъ основаніяхъ Соглашеній о сихъ сообщеніяхъ.

Изложеніе дѣла.

Вопросъ 5. Объ утвержденіи распредѣленія вакансій въ лѣчебныхъ учрежденіяхъ Инвалиднаго дома желѣзнодорожныхъ служащихъ и рабочихъ Императора Александра II на сессію 1915 года.

Комитетомъ по дѣламъ Инвалиднаго дома въ засѣданіи 24-го января с. г. произведена разверстка вакансій въ новыхъ лѣчебныхъ заведеніяхъ Инвалиднаго дома между казенными и частными желѣзными дорогами. Согласно упомянутой разверсткѣ для служащихъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ причитается 315 вакансій (см. таблицу на оборотѣ).

Засимъ, согласно § 4 Устава Инвалиднаго дома, Комитетомъ составленъ нижеприведенный проектъ разверстки упомянутыхъ вакансій между частными желѣзными дорогами, и препровожденъ, при отношеніи Комитета отъ 2 марта с. г. за № 701 на утвержденіе Общаго Съѣзда.

Означенный проектъ распредѣленія вакансій былъ сообщенъ дорогамъ циркуляромъ Завѣдывающаго дѣлами Общаго Съѣзда отъ 7 марта с. г. за № 134/758.

Въ отвѣтъ на упомянутый циркуляръ Завѣдывающаго дѣлами Общаго Съѣзда поступили нижеслѣдующіе отзывы желѣзныхъ дорогъ.

Управленіе Богословской жел. дороги, указавъ, что названная дорога проходитъ въ довольно сырой и болотистой мѣстности, съ неблагопріятнымъ климатомъ, изобилующей легочными и ревматическими заболѣваніями, благодаря чему случаи такого рода заболѣваній наблюдаются въ довольно значительномъ количествѣ и среди рабочихъ этой дороги, просило предоставить для служащихъ и рабочихъ Богословской ж. д. одну вакансію въ кумысолѣчебницѣ „Шафраново“.

Управленіе Бѣлгородъ-Сумской ж. д. просило о предоставленіи одной вакансіи въ кумысолѣчебницѣ „Шафраново“ или въ санаторіи „Старая Русса“, для отправленія въ одинъ изъ названныхъ курортовъ крайне нуждающагося въ лѣченіи служащаго этой дороги.

Управленіе Владикавказской ж. дороги, ссылаясь на сообщеніе Правленія Общества дороги о томъ, что въ Ессентукскомъ Общежитіи Инвалиднаго Дома на долю Владикавказской ж. д. будетъ отведено по общей разверсткѣ минимумъ 6 кроватей, и сообщивъ, что всѣ эти мѣста были уже распредѣлены между нуждающимися въ соотвѣтственномъ лѣченіи больными, просило измѣнить въ означенномъ смыслѣ проектъ распредѣленія вакансій между частными жел. дорогами, коимъ для Владикавказской ж. дороги предоставлено всего лишь три мѣста въ упомя-

Распредѣленіе вакансій въ лечебныхъ учрежденіяхъ Инвалиднаго для желѣзнодорожны[illegible] и рабочихъ Дома Императора Александра II—на сезонъ 1915 г., съ указаніемъ числа вакансій для каждой же[illegible] на каждую смѣну (очередь).

	Общее число вакансій	Кумысолечебница Шафраново. Число мѣстъ.	1-я смѣна.	2-я смѣна.	3-я смѣна.	Санаторія Старая Русса.	Общежитіе Старая Русса. Число мѣстъ.	1-я смѣна.	2-я смѣна.	3-я смѣна.	Общежитіе Эссентуки. Число мѣстъ.	1-я смѣна.	[illegible]тіе въ Кульчинкѣ.	2-я смѣна.	3-я смѣна.	Общежитіе въ Сакахъ. Число мѣстъ.	1-я смѣна.	2-я смѣна.	3-я смѣна.	Общежитіе на озерѣ Молла-Кара. Число мѣстъ.	1-я смѣна.	2-я смѣна.	3-я смѣна.	4-я смѣна.	Общежитіе на озерѣ Карачи. Число мѣстъ.	1-я смѣна.	2-я смѣна.	3-я смѣна.	Психіатрическая больница во Вѣнцахъ.
Казенныя жел. дороги.																													
Александровская	50	15	5	5	5	19	4	2	1	1	5	2	1	1	1	3	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Баскунчакская	1	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Варшавско-Вѣнская	23	3	1	1	1	8	6	2	2	2	2	1	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Екатерининская	50	20	7	6	7	—	—	—	—	—	17	6	1	1	1	7	2	3	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3
Забайкальская	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	4	4	4	1
Закавказская	33	—	—	—	—	4	—	—	—	—	5	1	1	1	1	—	—	—	—	20	5	5	5	5	—	—	—	—	1
Либаво-Роменская	32	9	3	3	3	10	9	3	3	3	2	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Московско-Курская	46	12	4	4	4	13	12	4	4	4	5	2	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Николаевская	45	20	7	6	7	8	12	4	4	4	—	—	—	—	1	2	1	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Пермская	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	6	7	7	2
Полѣсская	33	10	3	3	3	7	4	2	1	1	2	1	2	2	1	4	2	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Привислинскія	48	10	3	3	4	17	2	—	1	1	8	3	—	—	1	5	2	1	2	2	1	1	—	—	—	—	—	—	2
Риго-Орловская	44	7	2	3	2	12	9	3	3	3	10	3	1	1	1	3	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Самаро-Златоустовская	29	5	2	1	2	8	7	2	2	3	6	2	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
Томская	23	—	—	—	—	1	—	—	—	—	3	1	—	—	—	—	—	—	—	6	1	1	2	2	12	4	4	4	1
Сѣверныя	39	9	3	3	3	14	3	1	1	1	8	3	—	—	—	4	1	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Сѣверо-Западныя	81	17	5	6	6	23	13	4	5	4	17	6	2	1	2	5	1	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Средне-Азіатская	27	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	25	7	6	6	6	—	—	—	—	1
Сызрано-Вяземская	35	8	3	3	2	8	6	2	2	2	7	2	1	1	—	2	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
Ташкентская	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	11	3	3	3	3	—	—	—	—	1
Южныя	82	25	9	8	8	4	—	—	—	—	30	10	5	5	5	8	2	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
Юго-Западныя	113	32	10	11	11	1	—	—	—	—	38	13	4	4	4	29	10	10	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
Омская	24	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18	6	5	6	1
Итого	917	203	67	68	68	159	87	29	29	29	183	5[illegible]	[illegible]	18	18	75	25	25	25	64	16	16	16	16	62	20	21	21	30
Частныя дороги.																													
Владикавказская	43	19	6	7	6	—	—	—	—	—	3	1	4	3	3	10	3	3	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Лодзинская-Фабричная	1	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Московско-Виндаво-Рыбинская	32	6	2	2	2	10	12	4	4	4	2	1	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Московско-Казанская	35	7	2	2	3	14	—	—	—	—	4	1	—	1	1	5	2	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Московско-Кіево-Воронежская	42	9	3	3	3	—	—	—	—	—	14	5	1	2	2	14	5	4	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
1-е Общество под. путей	5	—	—	—	—	1	1	1	—	—	1	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Рязанско-Уральская	68	23	8	8	7	16	9	3	3	3	18	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
Уссурійская, экспл. о-вомъ Кит.-Восточной	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	3	3	3	1
Юго-Восточныя	73	20	7	7	6	15	9	3	3	3	14	5	—	—	—	13	4	4	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
Китайская Восточная	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—
Для всѣхъ остальныхъ частныхъ жел. дорогъ и подъѣздныхъ путей *)	5	1	1	—	—	1	1	—	—	1	1	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	315	85	29	28	28	57	33	11	11	11	57	19	[illegible]	6	6	45	15	15	15	—	—	—	—	—	10	4	3	3	10

*) Для желѣзныхъ дорогъ Сѣверо-Донецкой, Богословской, Бѣлгородъ-Сумской, Волго-Бѣлецкой, Приморской-Сестрорѣцкой, Ейской, Троицкой, Ферганской и для подъѣздныхъ путей Гроецкаго, Яблонна-Ваверскаго, Лифляндскихъ, Московскаго О-ва под. путей, Новозыбковскаго, Ло[illegible], Петроковско-Сулеевскаго, Марковскаго и Кувшиновскаго—имѣется для всѣхъ вмѣстѣ 5 вакансій—въ слѣд. лечебныхъ учрежденіяхъ Инвалиднаго Дома: въ кумысолечебницѣ „Шафраново" (1 смѣна), въ [illegible] (1 мѣсто), въ Старо-Русскомъ общежитіи (1 смѣна), въ общежитіи въ Эссентукахъ (1 смѣна) и въ общ[illegible] смѣна).

Періоды смѣнъ (очередей) въ лечебныхъ заведеніяхъ Инвалиднаго Дома въ сезонъ 1915 года.

Порядокъ смѣнъ.	Кумысолечебница „Шафраново“.	Общежитіе при Старорусскихъ минеральныхъ грязяхъ.	Общежитіе при Эссентукскихъ минеральныхъ водахъ.	Общежитіе при Кульяницкомъ лиманѣ.	Общежитіе при Сакской грязелечебницѣ.	Общежитіе на озерѣ Молла-Кара*).	Общежитіе на Карачинскомъ озерѣ.
1-я смѣна . .	Съ 15 мая по 15 іюня.	Съ 15 мая по 15 іюня.	Съ 15 мая по 19 іюня.	Съ 15 мая по 19 іюня.	Съ 15 мая по 15 іюля.	Съ 1—10 апрѣля по 10—20 мая.	Съ 15 мая по 15 іюня.
2-я смѣна . .	Съ 16 іюня по 16 іюля	Съ 16 іюня по 16 іюля.	Съ 20 іюня по 24 іюля.	Съ 20 іюня по 24 іюля.	Съ 16 іюня по 16 іюля.	Съ 25—30 мая по 1—5 іюля.	Съ 16 іюня по 16 іюля.
3-я смѣна . .	Съ 17 іюля по 17—20 августа.	Съ 16 іюля по 17—20 августа.	Съ 25 іюля по 1 сентября.	Съ 25 іюля по 1 сентября.	Съ 17 іюля по 17 августа.	Съ 10—15 іюля по 15—20 августа.	Съ 17 іюля по 17 августа.
4-я смѣна . .	—	—	—	—	—	Съ 20—25 августа по 25—30 сентября. (См. въ примѣчаніи).	—

Примѣчаніе—Въ случаѣ, если кто либо изъ желѣзнодорожныхъ служащихъ, мастеровыхъ и рабочихъ проведетъ въ лечебномъ учрежденіи число дней, превышающее указанное въ смѣнѣ, то соотвѣтствующимъ образомъ для данной дороги уменьшается число причитающихся ей вакансій въ томъ же лечебномъ заведеніи.

*) Начало пріема больныхъ въ общежитіи на озерѣ Молла-Кара находится въ зависимости отъ состоянія погоды; поэтому о днѣ пріема будетъ сообщено телеграммою завѣдывающаго общежитіемъ.

нутомъ Ессентукскомъ Общежитіи. Въ случаѣ же невозможности удовлетворить упомянутое ходатайство, Управленіе Владикавказской жел. дороги просило увеличить число мѣстъ въ Ессентукскомъ Общежитіи до *шести* за счетъ Куяльницкаго Общежитія.

Управленіе Китайской Восточной жел. дороги, сообщивъ о неимѣніи возраженій противъ общаго числа вакансій, предоставленныхъ Китайской и Уссурійской дорогамъ, просило, вмѣстѣ съ тѣмъ, чтобы число сезонныхъ вакансій въ лѣчебныхъ заведеніяхъ Инвалиднаго Дома предоставлялось О-ву Кит.-Вост. ж. дороги въ общемъ количествѣ съ Уссурійскою дорогою, безъ распредѣленія на дороги, въ виду частыхъ перемѣщеній линейныхъ агентовъ съ одной дороги на другую.

Управленіе М.-К.-Воронежской ж. дороги, увѣдомивъ, что громадное большинство служащихъ дороги, испрашивающихъ отпуски по болѣзнямъ для лѣченія въ лѣтнее время на курортахъ, является легочными больными, требующими, главнымъ образомъ, лѣченія кумысомъ въ кумысолѣчебницахъ; затѣмъ идутъ больные, требующіе лѣченія на одной изъ группъ кавказскихъ минеральныхъ водъ (Ессентуки); далѣе слѣдуютъ Саки и, наконецъ, Одесскіе лиманы. Въ виду большого спроса на кумысное лѣченіе, названное Управленіе просило увеличить число вакансій для легочныхъ больныхъ въ кумысолѣчебницѣ „Шафраново“ съ 9 до 15 вакансій, уменьшивъ соотвѣтственно съ 14 до 8 мѣстъ въ общежитіи въ Сакахъ, причемъ желательно было бы въ „Шафраново“ очереди распредѣлить такъ: въ первую смѣну 3, во вторую—8 и въ 3-ю смѣну—4 и въ Сакахъ: въ первую очередь 2, во вторую— 3 и въ 3-ю—3, оставивъ очереди въ Ессентукахъ и Куяльники безъ измѣненія.

Управленіе Р.-Уральской ж. дороги сообщило, что назначенныя для названной дороги вакансіи въ общежитіи при грязелечебницѣ въ Старой Руссѣ являются лишними, такъ какъ на дорогѣ имѣется своя грязелѣчебница на озерѣ „Эльтонъ“.

По сообщенію Управленія Троицкой ж. дороги, въ виду недавняго открытія этой дороги, лицъ, нуждающихся въ помѣщеніи въ лѣчебныя заведенія не имѣется.

Лодзинская-Фабр. ж. д., Ферганская ж. д., Варшавскіе п. п., Новозыбковскій п. п. и Первое О-во Подъѣздныхъ Путей возраженій противъ проектируемаго распредѣленія вакансій не имѣютъ.

Сужденія Общаго Съѣзда.

Въ засѣданіи настоящаго Съѣзда, представитель Московско-Виндаво-Рыбинской ж. дор., Н. Б. Ленцнеръ, заявилъ, что представляемая имъ дорога также ходатайствуетъ о предоставленіи ей еще одной вакансіи въ кумысолѣчебницѣ „Шафраново“.

При послѣдовавшемъ, затѣмъ, обсужденіи вопроса по существу, на Общемъ Съѣздѣ было указано, что для измѣненія проекта распредѣле ній вакансій, въ зависимости отъ перечисленныхъ выше ходатайств дорогъ о предоставленіи имъ дополнительныхъ вакансій, представилас бы необходимость, путемъ запросовъ дорогъ, выяснить, какія именн изъ нихъ могли-бы поступиться предоставленными имъ по проекту ва кансіями, но для приведенія этого въ исполненіе потребовалось бы зна чительное время, между тѣмъ какъ лѣчебный сезонъ уже начался и по этому разрѣшеніе обсуждаемаго вопроса не терпитъ отлагательства.

Постановленіе Общаго Съѣзда.

По симъ соображеніямъ, **Общій Съѣздъ призналъ** наиболѣе цѣлесо образнымъ и отвѣчающимъ обстоятельствамъ дѣла утвердить проект распредѣленія вакансій между отдѣльными частными желѣзными доро гами въ лѣчебныхъ заведеніяхъ Инвалиднаго Дома Императора Алек сандра II и просить Завѣдывающаго дѣлами Общаго Съѣзда получен ныя имъ ходатайства желѣзныхъ дорогъ о предоставленіи имъ допо нительныхъ вакансій разослать въ копіяхъ какъ Комитету Инвалиднаг Дома, такъ и всѣмъ частнымъ желѣзнымъ дорогамъ на тотъ предметъ что если-бы эти послѣднія нашли для себя возможнымъ уступить нѣко торыя изъ предоставленныхъ имъ вакансій, для удовлетворенія других дорогъ, то таковыя свѣдѣнія онѣ имѣютъ сообщать Комитету Инвалид наго Дома непосредственно отъ себя.

Изложеніе дѣла.

Вопросъ 6. О включеніи вѣтви Южныхъ ж. д. отъ ст. „Ступки“ до ст. „Бахмутская Соль“ въ прямое товарное съ дорогами сѣти сообщеніе.

Въ виду предстоящаго открытія для грузовыхъ операцій Ступкинской вѣтви Южныхъ желѣзныхъ дорогъ отъ станціи Ступки, до станціи Бахмутская Соль, сооружаемой на основаніи Высочайше утвержденнаго 20 іюля 1914 года Положенія Второго Департамента Государственнаго Совѣта, опубликованнаго въ № 43 Вѣстника Путей Сообщенія за 1914 г., Управленіе Южныхъ жел. дорогъ, руководствуясь § 1 Соглашенія о прямомъ сообщеніи между русскими жел. дорогами, отношеніемъ отъ 12/15 мая с. г., за № 814953. П. 7202, внесло на разсмотрѣніе настоящаго Общаго Съѣзда вопросъ о включеніи вѣтви Южныхъ ж. д. отъ ст. Ступки до ст. Бахмутская Соль въ прямое товарное съ дорогами сѣти сообщеніе. (Циркуляръ Завѣдывающаго дѣлами Общаго Съѣзда, отъ 19 мая 1915 г., за № 216/1527).

Постановленіе Общаго Съѣзда.

Заслушавъ вышеизложенное, **Общій Съѣздъ** единогласно **положилъ** изъявить свое согласіе на включеніе вѣтви Южныхъ жел. дорогъ отъ ст. „Ступки“ до ст. „Бахмутская Соль“ въ прямое товарное съ дорогами сѣти сообщеніе, на общихъ основаніяхъ Соглашенія о прямомъ сообщеніи между русскими желѣзными дорогами.

Изложеніе дѣла.

Вопросъ 7. Объ установленіи однообразнаго на всѣхъ дорогахъ сѣти порядка примѣненія закона отъ 17 февраля 1915 г. о выдачѣ грузовъ, задержанныхъ въ пути по случаю мобилизаціи, безъ представленія отправителями дубликатовъ накладныхъ.

Закономъ отъ 17 февраля 1915 года, о выдачѣ грузовъ, задержа
ныхъ въ пути по случаю объявленія мобилизаціи, безъ представле
отправителями дубликатовъ накладныхъ, опубликованнымъ въ №
Собранія узаконеній и распоряженій Правительства, постановлено:

I. Предоставить русскимъ желѣзнымъ дорогамъ, въ виду обст
тельствъ военнаго времени, впредь до особаго распоряженія, гру
международныхъ сообщеній, слѣдовавшіе заграницу и задержан
внутри Имперіи, по истеченіи пятимѣсячнаго срока задержки выдав
отправителямъ груза, указаннымъ въ накладныхъ, безъ требова
предъявленія ими дубликатовъ накладныхъ, и по истеченіи того
пятимѣсячнаго срока считать дубликаты накладныхъ на означен
грузы недѣйствительными.

II. Порядокъ выдачи грузовъ, указанный въ предшедшемъ отд
(I), на тотъ же срокъ, примѣнять къ отправкамъ грузовъ по именн
накладнымъ во внутреннихъ сообщеніяхъ, адресованнымъ въ мѣстно
находящіяся въ раіонѣ военныхъ дѣйствій.

Правленіе Общества Московско-Кіево-Воронежской желѣзной
роги, въ виду возникшихъ на названной дорогѣ недоразумѣній
примѣненіи вышеприведеннаго закона, преподало, для руководства
дорогѣ, надлежащія по сему предмету указанія.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, принимая во вниманіе желательность однообр
на всѣхъ дорогахъ въ порядкѣ примѣненія закона отъ 17 фев
1915 года, названное Правленіе просило внести на обсужденіе Об
Съѣзда нижеслѣдующіе вопросы:

1) Имѣя въ виду, что съ момента объявленія мобилизаціи пе
начально подверглись задержкѣ грузы международныхъ сообщ
слѣдовавшіе на и черезъ Германскія и Австро-Венгерскія желѣ
дороги, а также въ Сѣверномъ Заморскомъ сообщеніи, а впослѣд
уже, послѣ прекращенія пароходствами рейсовъ по Черному м
грузы Южно-Заморскаго сообщенія, является вопросъ, распро
няется ли законъ на отправки сего послѣдняго сообщенія, такъ
судя по заглавію закона, можно предполагать, что онъ касается т
грузовъ, задержанныхъ въ пути по случаю объявленія мобилиза
не вообще по обстоятельствамъ военнаго времени.

Правленіе Общества Московско-Кіево-Воронежской жел. дороги считаетъ, что вышеуказанный законъ распространяется на всѣ грузы международныхъ сообщеній, задержанные въ пути по обстоятельствамъ военнаго времени.

2) Такъ какъ для именныхъ отправокъ внутренняго сообщенія годъ мѣстностями, находящимися въ раіонѣ военныхъ дѣйствій, согласно циркулярной телеграммы Управленія желѣзныхъ дорогъ отъ 4/Ш сего года за № 6611 слѣдуетъ понимать только тѣ станціи, лежащія въ этомъ раіонѣ, которыя закрыты для коммерческихъ операцій, то, имѣя въ виду, что въ зависимости отъ хода военныхъ событій къ этой категоріи могутъ быть относимы то однѣ, то другія станціи, Правленіе названнаго Общества полагаетъ, что разсматриваемый законъ относится не только къ отправкамъ, задержаннымъ до его изданія, но и къ тѣмъ, которыя могли быть задержанными и впослѣдствіи по такимъ же обстоятельствамъ.

3) Указанный въ законѣ пятимѣсячный срокъ Правленіе Общества Московско-Кіево-Воронежской жел. дороги исчисляетъ для грузовъ, яостановленныхъ въ пути, съ момента первоначальной задержки, а дл грузовъ, не ушедшихъ со станціи отправленія и принятыхъ съ обожданіемъ въ складѣ, съ момента исключенія изъ очереди, для принятыхъ же безъ обожданія въ складѣ съ момента задержки, послѣдовавшей на основаніи дѣлаемыхъ станціямъ распоряженій Управленія дороги.

4) Хотя въ законѣ указано, что желѣзнымъ дорогамъ предоставлено право выдавать задержанные грузы отправителямъ безъ дубликатовъ накладныхъ, однако Правленіе Общества Московско-Кіево-Воронежской жел. дороги считаетъ возможнымъ предоставлять имъ распоряжаться этими грузами на основаніи ст. 78 Общ. Устава, съ тѣмъ, чтобы переотправки совершались лишь въ предѣлахъ первоначальнаго договора о перевозкѣ съ предварительнымъ взысканіемъ, въ подлежащихъ случаяхъ, залога въ обезпеченіе платежей, причитающихся по перевозкѣ.

При выкупѣ или переотправкѣ задержанныхъ грузовъ грузоотправителями безъ предъявленія дубликатовъ слѣдуетъ, по мнѣнію названнаго Правленія, составлять жандармскіе протоколы съ указаніемъ причинъ задержки груза и продолжительности.

Вмѣстѣ съ тѣмъ съ цѣлью создать такія условія выдачи грузовъ, при которыхъ не оставалось бы сомнѣній, что требованіе о выдачѣ груза на станціи задержки исходитъ отъ отправителя, а не отъ другого лица желательно, чтобы какъ увѣдомленіе отправителю объ исте-

ченіи пятимѣсячнаго срока задержки груза, такъ и отвѣтъ его, пост
пали черезъ ст. отправленія, на которой и лежала бы во всѣхъ случаях
обязанность слѣдить за тѣмъ, чтобы подлежащія заявленія поступа
дѣйствительно отъ отправителя. Этой цѣли болѣе всего удовлетворялъ б
съ соотвѣтствующими измѣненіями, бланкъ увѣдомленія, составленны
по формѣ приложенія № 14 къ Соглашенію о прямомъ сообщеніи.

5) Такъ какъ, несмотря на предоставляемую разсматриваемы
закономъ отправителямъ задержанныхъ грузовъ льготу, извѣстная час
отправокъ по тѣмъ или другимъ причинамъ останется на станціях
невостребованной, и наряду съ этимъ отъ продолжительнаго хране
нѣкоторые грузы могутъ измѣняться въ своемъ состояніи и вслѣдст
этого терять свою цѣнность, въ особенности, если храненіе ихъ буде
протекать въ неблагопріятныхъ условіяхъ, то слѣдуетъ признать цѣ
сообразнымъ, чтобы въ томъ случаѣ, когда отъ отправителей не пост
пило никакого распоряженія, задержанные грузы, дальнѣйшее хране
коихъ сопряжено съ рискомъ ихъ обезцѣненія, назначались въ пр
дажу. Въ такихъ случаяхъ должны составляться жандармскіе протокол
въ коихъ излагались бы подробно всѣ обстоятельства, приведшія
необходимости продажи.

О вышеизложенномъ дороги были извѣщены циркуляромъ Завѣд
вающаго дѣлами Общаго Съѣзда отъ 29 апрѣля сего года за № 199/12

Сужденія Общаго Съѣзда.

Заслушавъ вышеизложенное, Общій Съѣздъ перешелъ къ разс
трѣнію отдѣльныхъ предположеній Правленія О-ва Московско-Кіево-В
ронежской жел. дороги.

По первому вопросу, о томъ, слѣдуетъ ли считать, что вышепри
денный законъ отъ 17 февраля 1915 года распространяется на гру
всѣхъ международныхъ сообщеній, задержанные по обстоятельства
военнаго времени, представитель Московско-Кіево-Воронежской жел.
роги, Ю. А. Лэмпицкій, поддерживая изложенную выше точку зрѣ
Правленія названной дороги, высказалъ, что утвердительное раз
шеніе сего вопроса вызывается существомъ самаго дѣла, такъ ка
на дорогахъ имѣются задержанные по обстоятельствамъ военна
времени грузы всякихъ международныхъ сообщеній, отправители
торыхъ находятся въ совершенно аналогичномъ положеніи съ отп
вителями грузовъ, адресованныхъ до начала войны въ Австро-Венгр
и Германію и засимъ задержанныхъ внутри Имперіи, а кромѣ то
разсматривая формальную сторону вопроса, болѣе правильнымъ было
заключить, что содержащееся въ заголовкѣ закона выраженіе *„по с*

чаю объявленія мобилизаціи“ относится не только къ тѣмъ грузамъ, которые были уже приняты къ отправленію или находились въ пути въ моментъ объявленія мобилизаціи, но, разсматривая мобилизацію, какъ состояніе длительное, распространяющееся на все время войны, признать, что всѣ вообще грузы упомянутыхъ сообщеній, хотя бы и отправленные послѣ объявленія мобилизаціи по остававшимся свободными направленіямъ, но задержанные въ пути вслѣдствіе закрытія и этихъ направленій, могутъ быть выдаваемы отправителямъ съ соблюденіемъ постановленій закона отъ 17 февраля 1915 года.

Управляющій дѣлами Центральнаго Комитета, А. А. Шабуневичъ, съ своей стороны, отмѣтилъ, что придавать закону отъ 17 февраля 1915 года ограничительное толкованіе было бы неправильно тѣмъ болѣе, что хотя въ заголовкѣ закона и имѣется выраженіе „по случаю объявленія мобилизаціи“, но уже въ самомъ текстѣ закона выраженіе это замѣнено болѣе общимъ терминомъ—„по обстоятельствамъ военнаго времени“. На признаніе длительности причинъ, вызвавшихъ задержку грузовъ, указываетъ также фраза „впредь до особаго распоряженія“, каковая явилась бы, конечно, лишнею, если бы законъ имѣлъ въ виду облегчить ликвидацію только опредѣленной группы отправокъ, задержанныхъ въ пути въ началѣ военныхъ дѣйствій.

По дальнѣйшемъ обмѣнѣ мнѣніями **Общій Съѣздъ** единогласно **положилъ** признать, что законъ отъ 17 февраля 1915 года распространяется на грузы всѣхъ международныхъ сообщеній, задержанные въ пути по обстоятельствамъ военнаго времени, независимо отъ того, были ли эти грузы отправлены до объявленія мобилизаціи или послѣ сего.

Засимъ, по предложенію представителя казенныхъ желѣзныхъ дорогъ Московскаго района, В. С. Зелль, **Общій Съѣздъ**, имѣя въ виду, что законъ отъ 17 февраля 1915 г. относится лишь къ отправкамъ грузовъ по именнымъ накладнымъ, **положилъ** представить Министерствамъ Путей Сообщенія и Финансовъ о желательности изданія идентичнаго закона также и для грузовъ, перевозимыхъ по накладнымъ на предъявителя, необходимость въ облегченіи ликвидаціи коихъ сильно ощущается на дорогахъ.

По второму изъ возбужденныхъ М.-К.-Воронежскою ж. дорогою вопросовъ **Общій Съѣздъ**, въ соотвѣтствіи съ вышеизложенными сужденіями и постановленіемъ своимъ по вопросу 1-му, **нашелъ**, что законъ отъ 17 февраля 1915 года относится не только къ отправкамъ, задержаннымъ, по обстоятельствамъ военнаго времени, до его изданія, но и къ тѣмъ, которые могли или могутъ быть задержанными и впослѣдствіи по такимъ же обстоятельствамъ.

Разсмотрѣвъ, засимъ, предположеніе Правленія О-ва Московско Кіево-Воронежской жел. дороги по вопросу о порядкѣ исчисленія ука заннаго въ законѣ пятимѣсячнаго срока, **Общій Съѣздъ нашелъ**, чт означенный срокъ, несомнѣнно, долженъ исчисляться съ момента перв начальной задержки груза, т. к. всякій другой порядокъ исчислен срока, напр. со времени обнародованія закона или времени посылки д рогою увѣдомленія отправителю, быть можетъ даже полезный въ адм нистративномъ отношеніи, явился бы измѣненіемъ нормы закон текстъ § 1 коего не оставляетъ сомнѣнія въ томъ, что право жел. д рогъ выдавать отправителямъ задержанные грузы безъ предъявленія д бликатовъ накладныхъ обусловлено лишь истеченіемъ опредѣленна времени задержки груза на жел. дорогѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Общій Съѣз не призналъ необходимымъ примѣнять предлагаемый названнымъ Пр вленіемъ отличный порядокъ исчисленія вышеупомянутаго срока д грузовъ, не ушедшихъ со станціи отправленія и принятыхъ съ обож ніемъ въ складѣ, въ виду неопредѣленности момента исключенія гру изъ очереди, ибо фактически грузъ исключается изъ очереди не тог когда наступаетъ его очередь, а съ момента его задержки, т. е. пр кращенія движенія коммерческихъ грузовъ по обстоятельствамъ во наго времени; съ того же момента, несомнѣнно, долженъ исчислять срокъ и для неушедшихъ со станціи отправленія грузовъ, принятыхъ безъ обожданія въ складѣ.

При обсужденіи дальнѣйшихъ предположеній М.-К.-Воронежск жел. дороги, изложенныхъ въ п. 4, **Общій Съѣздъ нашелъ**, что въ п поданіи дорогамъ свѣти какихъ-либо инструкцій по предмету пере правки задержанныхъ грузовъ необходимости не представляется п ковыя явились бы расширеніемъ закона отъ 17 февраля 1915 года, торый говоритъ лишь о выдачѣ грузовъ. Что же касается переотпра задержанныхъ грузовъ, то правила и условія таковой, проектирован 95 Разсчетной Коммиссіей, разсмотрѣны и утверждены CXLI Общ Съѣздомъ по вопросу 21 программы его занятій, каковыя правила, утвержденіи ихъ въ установленномъ порядкѣ, и будутъ служить р водствомъ при переотправкѣ задержанныхъ грузовъ.

Слѣдующее предположеніе М.-К.-Воронежской ж. дороги о со вленіи жандармскихъ протоколовъ съ указаніемъ причинъ и продол тельности задержки груза, Общимъ Съѣздомъ признано правильным одобрено.

По вопросу о посылкѣ отправителямъ увѣдомленій объ истеч пятимѣсячнаго срока, представитель М.-В.-Рыбинской жел. дороги, Ленцнеръ, отмѣтилъ, что посылка дорогами подобныхъ увѣдом

отнюдь не является обязательной, какъ невытекающая изъ закона, что необходимо имѣть въ виду при составленіи инструкціи дорогамъ по предмету порядка примѣненія закона отъ 17 февраля 1915 года. Не возражая, однако, противъ полезности для дорогъ посылокъ означенныхъ увѣдомленій, Н. Б. Ленцнеръ предложилъ, во избѣжаніе возможныхъ недоразумѣній, соотвѣтственнымъ образомъ редактировать вырабатываемую для жел. дорогъ инструкцію, указавъ, что желѣзнымъ дорогамъ желательно установить посылку такихъ-то увѣдомленій въ такомъ-то порядкѣ.

Соглашаясь съ мнѣніемъ Н. Б. Ленцнера, **Общій Съѣздъ**, по дальнѣйшемъ обсужденіи сего вопроса, **нашелъ**, что, въ интересахъ скорѣйшей ликвидаціи задержанныхъ грузовъ, для желѣзныхъ дорогъ желательно установить, чтобы станція задержки, по возможности немедленно послѣ задержки груза, увѣдомляла отправителя, черезъ станцію отправленія, о томъ, что грузъ задержанъ тогда-то и что онъ, отправитель, по истеченіи пяти мѣсяцевъ со дня задержки, имѣетъ право получить грузъ безъ предъявленія дубликата накладной. При этомъ на Съѣздѣ было высказано, что если отправитель самолично явился бы на станцію задержки груза для выкупа онаго, то онъ обязанъ удостовѣрить свою личность въ порядкѣ, установленномъ при выдачѣ грузовъ по именнымъ накладнымъ.

Засимъ, Общій Съѣздъ одобрилъ предположеніе М.-К.-Воронежской ж. дороги о продажѣ задержанныхъ грузовъ въ случаѣ ихъ порчи, каковымъ правомъ дороги пользуются на основаніи ранѣе бывшихъ распоряженій.

Изложеніе дѣла.

Вопросъ 9. Объ измѣненіи и дополненіи соотвѣтствующихъ статей Гербоваго Устава и алфавитнаго перечня, въ цѣляхъ освобожденія отъ оплаты гербовымъ сборомъ счетовъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ, посылаемыхъ Правительственнымъ учрежденіямъ за воинскія перевозки.

Вопросъ этотъ возбужденъ Правленіемъ Общества Московско-Ви даво-Рыбинской жел. дороги, которое, ссылаясь на циркуляръ Завѣд вающаго дѣлами Общаго Съѣзда отъ 22 мая 1914 г. за № 401/258 коимъ дороги были оповѣщены о результатѣ предположеній CXXV Общаго Съѣзда по вопросу 19-му его программы „о прекращен оплаты гербовымъ сборомъ счетовъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ, п сылаемыхъ правительственнымъ учрежденіямъ за воинскія перевозки сообщило, что вопросъ объ оплатѣ гербовымъ сборомъ предъявляемы Военному вѣдомству частными жел. дорогами счетовъ за воинскія п ревозки, восходилъ на разсмотрѣніе Птргд. Судебной Палаты по жало Птргд. Казенной Палаты на опредѣленіе Птргд. Окружного Суда о 12 января 1913 года, по дѣлу о наложеніи гербоваго штрафа на Общ ство Юго-Восточныхъ жел. дорогъ, причемъ Судебная Палата пр знала, что приведенное въ алфавитномъ перечнѣ указаніе объ изъят отъ платежа гербоваго сбора письменныхъ сношеній Управленій час ныхъ желѣзныхъ дорогъ по перевозкѣ войскъ, „но не самыхъ счето договоровъ и другихъ документовъ по перевозкѣ войскъ“,—вполнѣ с отвѣтствуетъ точному смыслу 1 п. ст. 20 и 4 п. ст. 62 Уст. о Гер Сборѣ.

Въ виду изложеннаго и принимая во вниманіе: 1) что въ Уста о Гербовомъ Сборѣ, дѣйствительно, не содержится никакихъ изъят отъ оплаты гербовымъ сборомъ вышеозначенныхъ счетовъ, 2) что из ятія изъ общихъ правилъ объ оплатѣ гербовымъ сборомъ, перечисле ныя въ п. 4 ст. 62, какъ законъ исключительный, не допускаю распространительныхъ толкованій (рѣш. 1893 г. № 2, 1881 г. № 6 др.), Правленіе Общества М.-В.-Рыбинской ж. д. полагаетъ, что вопро объ освобожденіи означенныхъ счетовъ отъ оплаты гербовымъ сборо можетъ быть разрѣшенъ лишь въ законодательномъ порядкѣ, а пото и имѣя въ виду признанную уже CXXVIII Общимъ Съѣздомъ желате ность и справедливость освобожденія означенныхъ счетовъ отъ опла гербовымъ сборомъ, названное Правленіе Общества и просило внес на разсмотрѣніе Общаго Съѣзда настоящій вопросъ. (Цирк. Зав. д Общ. Съѣзда отъ 8 іюля 1914 г. № 501/3274).

Справка.

На IV Съѣздѣ Начальниковъ Службъ и Контролей Сборовъ разсматривался, внесенный Правленіемъ Общества Юго-Восточныхъ жел. дорогъ, вопросъ „о прекращеніи оплаты гербовымъ сборомъ счетовъ частныхъ жел. дорогъ, посылаемыхъ Правительственнымъ учрежденіямъ за воинскія перевозки“ (вопр. 66), причемъ IV Съѣздъ постановилъ—просить Общій Съѣздъ возбудить, въ установленномъ порядкѣ, въ Департаментѣ Окладныхъ Сборовъ вопросъ о томъ, подлежатъ ли, на основаніи дѣйствующаго Устава о гербовомъ сборѣ, такъ называемые, счета частныхъ желѣзныхъ дорогъ за воинскія перевозки, составляющіе, по существу, внутреннюю переписку между дорогами и Военнымъ вѣдомствомъ, оплатѣ гербовымъ сборомъ и если не подлежатъ, то объ изданіи соотвѣтственно по сему разъясненія.

CXXVIII Общій Съѣздъ, на которомъ разсматривался этотъ вопросъ, признавая съ своей стороны, что предъявляемые Военному вѣдомству частными желѣзными дорогами счета за воинскія перевозки врядъ ли могутъ подходить подъ понятіе счетовъ въ общемъ значеніи этого слова, а скорѣе должны разсматриваться, какъ внутренняя между учрежденіями переписка, постановилъ—просить Управленіе желѣзныхъ дорогъ войти по сему въ сношеніе съ Министерствомъ Финансовъ, въ видахъ разъясненія возбужденнаго вопроса; о чемъ и было представлено въ Эксплоатаціонный Отдѣлъ Управленія жел. дорогъ 9 октября 1913 г. за № 2702.

Эксплоатаціонный Отдѣлъ вошелъ по этому вопросу въ переписку съ Департаментомъ Окладныхъ Сборовъ, который разъяснилъ, что вопросъ этотъ разрѣшенъ Петроградскою Судебною Палатою въ смыслѣ оплаты сихъ счетовъ на общемъ основаніи по п. 1 ст. 20 Устава Гербоваго, т. е., по 5 коп за листъ. Означенное опредѣленіе Петроградской Судебной Палаты Департаментъ Окладныхъ Сборовъ со своей стороны находитъ правильнымъ и согласнымъ съ требованіями Гербоваго Устава, такъ какъ помянутые счета, какъ по внѣшней формѣ, такъ и по содержанію, являются именно тѣми документами, оплата коихъ предусмотрѣна вышеуказанной статьей Устава Гербоваго. Объ этомъ сообщено дорогамъ циркуляромъ Завѣдывающаго дѣлами Общаго Съѣзда отъ 22 мая 1914 г. за № 401/2588.

Постановленіе Общаго Съѣзда.

По обсужденіи настоящаго вопроса, **Общій Съѣздъ**, принявъ во вниманіе приведенное разъясненіе Департамента Окладныхъ Сборовъ, тѣмъ не менѣе, считалъ положеніе, высказанное на CXXVIII Общемъ Съѣздѣ о томъ, что предъявляемые частными желѣзными дорогами

Военному вѣдомству счета за воинскія перевозки должны разсматриваться какъ внутренняя между учрежденіями переписка, не подлежащая оплатѣ гербовымъ сборомъ — правильнымъ, **постановилъ:** представить изложенное Управленію желѣзныхъ дорогъ съ просьбою о возбужденіи подлежащаго ходатайства объ измѣненіи въ законодательномъ порядкѣ соотвѣтственныхъ статей Устава Гербоваго, въ смыслѣ освобожденія вышеуказанныхъ счетовъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ отъ оплаты гербовымъ сборомъ.

Изложеніе дѣла.

Вопросъ 12. О мѣрахъ къ предупрежденію злоупотребленій по поддѣлкѣ пассажирскихъ билетовъ эдмондсоновскаго типа.
(VI Съѣздъ Нач. Сл. и Контролей Сборовъ, вопр. 12).

Эксплоатаціонный Отдѣлъ Управленія жел. дорогъ, предложеніемъ отъ 13 марта 1914 г. за № 940/5763, сообщилъ, что при ревизіи пассажирскихъ поѣздовъ на Южныхъ дорогахъ были обнаружены злоупотребленія съ единичными билетами III кл. эдмондсоновскаго типа, причемъ на подложные билеты была наклеена лицевая сторона билетовъ дѣйствительныхъ.

Въ виду этого Эксплоатаціонный Отдѣлъ и просилъ внести на обсужденіе ближайшаго Съѣзда Начальниковъ Службъ и Контролей Сборовъ вопросъ о мѣрахъ къ предупрежденію указанныхъ злоупотребленій

Отзывъ.

Управленіе Сѣверо-Западныхъ ж. д., отношеніемъ отъ 19/24 апрѣля 1914 г. за № 2476/8820/27145, сообщило, что „такъ какъ поддѣлка единичныхъ билетовъ эдмондсоновскаго типа производится лишь снятіемъ бумажки, представляющей лицевую сторону билетовъ, путемъ смачиванія ихъ и наклейкою ея на картонъ, то, по мнѣнію Управленія дорогъ, изыскать какія-либо особыя мѣры противъ такого рода поддѣлки *представляется невозможнымъ*.

Въ качествѣ же мѣръ борьбы по проѣзду съ поддѣльными билетами Управленіе дорогъ считаетъ вполнѣ достаточнымъ тѣ мѣры, которыя были предложены CXII Общимъ Конвенціоннымъ Съѣздомъ, а именно: 1) учрежденіе постояннаго систематическаго контроля въ поѣздахъ, 2) введеніе записей билетовъ прямого сообщенія въ поѣздахъ для сообщенія ихъ затѣмъ Службамъ Сборовъ и, наконецъ, 3) закрытіе вообще станцій для выхода на платформы и съ платформъ на вокзалы лицъ, не имѣющихъ установленныхъ билетовъ, причемъ контроль билетовъ при выходѣ на платформы, съ цѣлью достиженія наилучшаго результата возложить не на сторожей какъ нынѣ, а на станціонныхъ агентовъ болѣе отвѣтственныхъ“.

Заключеніе VI Съѣзда.

Обсудивъ вопросъ, VI-й Съѣздъ присоединился къ вышеприведенному заключенію Управленія Сѣверо-Западныхъ жел. дорогъ; но вмѣстѣ съ тѣмъ постановилъ: просить Общій Съѣздъ ходатайствовать о скорѣйшемъ проведеніи въ жизнь предположеній предыдущихъ Общихъ

Съѣздовъ и Коммиссій по вопросу о печатаніи бланковыхъ билетовъ, имѣя въ виду, что поддѣлка бланковыхъ билетовъ имѣетъ еще болѣе угрожающее для интересовъ дорогъ значеніе, чѣмъ поддѣлка эдмондсоновскихъ билетовъ, такъ какъ можетъ захватывать гораздо большіе раіоны и имѣть послѣдствіемъ злоупотребленія на весьма значительныя суммы, при сравнительной трудности обнаруженія злоупотребленій. (Цирк. Зав. дѣл. Общ. Съѣзда отъ 12 сентября 1914 г. № 590/4105).

Справка.

Постановленіе VI-го Съѣзда Начальниковъ Службъ и Контролей Сборовъ не имѣетъ въ виду какого-либо опредѣленнаго постановленія Общаго Съѣзда, а основано на тѣхъ попутныхъ сужденіяхъ и предположеніяхъ, которыя имѣли мѣсто, разновременно, какъ на Общихъ Съѣздахъ, такъ и въ разнаго рода Коммиссіяхъ при обсужденіи вопросовъ, касающихся заготовленія пассажирскихъ билетовъ вообще. При всякихъ такихъ сужденіяхъ высказывались пожеланія о производствѣ печатанія бланковыхъ пассажирскихъ билетовъ не на обыкновенной альбомной бумагѣ, а *на филигранной*, могущей въ значительной степени затруднить поддѣлку билетовъ, въ виду того, что эта бумага изготовляется фабриками лишь по спеціальнымъ заказамъ.

Сужденія Общаго Съѣзда.

При обсужденіи настоящаго вопроса на Общемъ Съѣздѣ было высказано, что хотя печатаніе бланковыхъ пассажирскихъ билетовъ вмѣсто обыкновенной цвѣтной альбомной бумаги на бумагѣ филигранной вызоветъ нѣкоторое увеличеніе стоимости билетовъ, въ зависимости отъ стоимости бумаги, тѣмъ не менѣе, въ виду правильности соображеній о затруднительности поддѣлки билетовъ при печатаніи ихъ на филигранной бумагѣ, установленіе такого порядка, принятаго уже для печатанія бланковыхъ пассажирскихъ плацкартъ, нельзя не признать мѣрою весьма полезною. Однако, въ настоящее исключительное время—продолженія военныхъ событій, — мѣра эта врядъ-ли можетъ быть проведена въ виду того, что нѣкоторыя писчебумажныя фабрики значительно сократили свое производство, а нѣкоторыя и вовсе прекратили, поэтому можетъ оказаться недостача филигранной бумаги для снабженія бланковыми билетами, напечатанными на этой бумагѣ, всѣхъ желѣзныхъ дорогъ.

Постановленіе Общаго Съѣзда.

Принявъ во вниманіе, что одновременная замѣна на всѣхъ дорогахъ существующихъ бланковыхъ билетовъ, напечатанныхъ на обыкновенной альбомной бумагѣ, таковыми же билетами, напечатанными на бумагѣ филигранной, съ уничтоженіемъ имѣющихся запасовъ, вовсе не вызывается потребностью дѣла, а таковая замѣна можетъ производить

дорогами по мѣрѣ израсходованія запасовъ, при каковомъ условіи наличія большого количества филигранной бумаги не потребуется, а таковая можетъ быть заготовляема постепенно, **Общій Съѣздъ постановилъ:** 1) печатаніе, въ будущемъ, бланковыхъ пассажирскихъ билетовъ на филигранной бумагѣ, взамѣнъ употребляемой нынѣ альбомной, признать необходимымъ и 2) просить Завѣдывающаго дѣлами Общаго Съѣзда, по надлежащемъ утвержденіи настоящаго постановленія, принять соотвѣтственныя мѣры къ обезпеченію печатанія бланковыхъ пассажирскихъ билетовъ на такой же филигранной бумагѣ, на какой печатаются нынѣ бланковыя плацкарты, и о времени установленія этого порядка поставить въ извѣстность всѣ желѣзныя дороги особымъ циркуляромъ.

Изложенное представить Министерствамъ Путей Сообщенія и Финансовъ.

Изложеніе дѣла.

Вопросъ 13. Въ какомъ размѣрѣ надлежитъ взыскивать съ безбилетныхъ пассажировъ сборъ въ пользу Общества Краснаго Креста.
(VI Съѣздъ Нач. Сл. и Контр. Сб., вопр. 16).

Вопросъ этотъ былъ внесенъ на обсужденіе VI Съѣзда Начальникомъ Службы Сборовъ Сибирской жел. дор., сообщившимъ въ отношеніе своемъ, отъ 24 марта 1914 г. за № 397690, слѣдующее:

„Согласно ст. 23 Общаго Устава Росс. ж. д. пассажиръ, оказавшійся въ поѣздѣ съ не нумерованными мѣстами безъ билета, обязанъ уплатить двойную стоимость пассажирскаго билета за все пройденное поѣздомъ разстояніе отъ контрольной станціи до ближайшей станціи остановки поѣзда, а въ поѣздахъ увеличенной скорости—какъ двойную стоимость обыкновеннаго билета, такъ равно и двойную стоимость дополнительнаго билета за увеличенную скорость, а за плацкарту и за постельное бѣлье плату въ одиночномъ размѣрѣ.

Относительно же взысканія съ безбилетныхъ пассажировъ сбора въ пользу Общества Краснаго Креста въ Общемъ Уставѣ указаній не имѣется, но сборъ этотъ подлежитъ взысканію съ безбилетныхъ пассажировъ на основаніи правилъ о взиманіи этого сбора со всѣхъ пассажировъ, опубликованныхъ въ Сводѣ Тарифовъ за № 7247; однако, ни въ тарифѣ № 7247 ни въ Общемъ Уставѣ нѣтъ указаній о томъ, слѣдуетъ ли взыскивать сборъ въ пользу Общества Краснаго Креста съ безбилетныхъ пассажировъ въ двойномъ размѣрѣ, въ порядкѣ ст. 23 Общаго Устава, или въ одинарномъ размѣрѣ, какъ спеціальный сборъ, взыскиваемый не въ пользу дорогъ слѣдованія. Полагая съ своей стороны, что сборъ этотъ въ указанныхъ случаяхъ надлежитъ взимать въ одинарномъ размѣрѣ, Начальникъ Службы Сборовъ Сибирской жел. дор. просилъ внести этотъ вопросъ на разрѣшеніе VI Съѣзда Начальниковъ Контролей и Службъ сборовъ“.

Заключеніе VI Съѣзда.

Принимая во вниманіе, что въ правилахъ о взиманіи особаго сбора съ пассажировъ въ пользу Общества Краснаго Креста совершенно опредѣленно указано, что таковой сборъ взимается въ размѣрѣ 5 коп. съ каждаго пассажира за *одну поѣздку*, VI Съѣздъ находитъ, что таковой сборъ и съ безбилетныхъ пассажировъ долженъ быть взимаемъ именно за поѣздку, т. е., въ одинарномъ размѣрѣ, о чемъ и постановлено доложить Общему Съѣзду. (Цирк. Зав. дѣл. Общ. Съѣзда от 12 сентября 1914 г. № 592/4107).

Постановленіе Общаго Съѣзда.

Признавая заключеніе VI-го Съѣзда Начальниковъ Службъ и Контролей-Сборовъ о томъ, что особый сборъ въ пользу Общества Краснаго Креста подлежитъ взиманію съ безбилетныхъ пассажировъ въ одинарномъ размѣрѣ правильнымъ, **Общій Съѣздъ постановилъ** таковое утвердить, о чемъ и представить Министерствамъ Путей Сообщенія и Финансовъ.

Изложеніе дѣла.

Вопросъ 14. О разъясненіи примѣчанія 3-го къ § 163 Соглашенія о прямомъ сообщеніи. *(VI Съѣздъ Нач. Сл. и Контр. Сбор, вопр. 19).*

Настоящій вопросъ былъ внесенъ Эксплоатаціоннымъ Отдѣломъ Управленія желѣзныхъ дорогъ (предложеніе отъ 5 февраля 1914 г. №459/2753) на разсмотрѣніе CXXXVI Общаго Съѣзда въ виду слѣдующаго:

„Служба Сборовъ Южныхъ дорогъ, провѣряя счета частныхъ дорогъ за всѣ участвовавшія въ перевозкѣ данной отправки казенныя дороги, въ случаѣ обнаруженной недоплаты по какой либо отправкѣ суммы болѣе 10 коп. въ пользу всѣхъ казенныхъ дорогъ, предъявляетъ требованія частнымъ дорогамъ объ уплатѣ всей суммы, недоплаченной по отдѣльной отправкѣ, съ указаніемъ суммъ, подлежащихъ доплатѣ каждой дорогѣ слѣдованія, причитающейся имъ изъ общей разверстки причемъ доли нѣкоторыхъ дорогъ слѣдованія бываютъ менѣе 10 копѣекъ.

Нѣкоторыя частныя дороги, какъ напримѣръ, Юго-Восточныя, на требованіе о доплатѣ по отпр. Кременчугъ—Аксай № 63904, всего 18 к изъ каковой суммы падаетъ на долю Южныхъ дорогъ 12 и Екатерининской—6 коп., уплативъ Южнымъ дорогамъ 12 коп., отказываются уплатить Екатерининской дорогѣ 6 коп., ссылаясь на примѣч. 3-е къ § 16 Соглашенія о прямомъ сообщеніи.“

CXXXVI Общему Съѣзду (вопр. 14) была доложена справка, что примѣчаніе 3-е къ § 163-му Соглашенія о прямомъ сообщеніи введено по постановленію С Общаго Съѣзда (в. 17), послѣдовавшему вслѣдствіе заключенія 1-го Съѣзда Начальниковъ Службъ и Контролей Сборовъ (ст. 18

Въ постановленіи С Общаго Съѣзда изложено слѣдующее:

Общій Съѣздъ, присоединяясь къ изложенному въ протоколѣ заключенію, съ тѣмъ, чтобы означенныя 10 коп. относились къ итогу платежей *по отдѣльной накладной, а не къ долямъ отдѣльныхъ дорогъ*, и при условіи, чтобы такія ошибки не повторялись систематически, положилъ дополнить § 163 Соглашенія о прямомъ сообщеніи особымъ примѣчаніемъ въ слѣдующей редакціи:

Примѣчаніе 3. Дороги слѣдованія, получившія счета и обнаружившія въ таковыхъ недоплаты, не должны требовать отъ дорогъ назначенія исправленія разсчета по такимъ отправкамъ, недоплата по которымъ составляетъ 10 коп. и менѣе по итогу платежей по отдѣльной накладной,

исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда такія недоплаты встрѣчаются систематично по цѣлой серіи однородныхъ отправокъ.

CXXXVI Общій Съѣздъ, принявъ во вниманіе, что вопросъ касается разсчетной стороны дѣла между желѣзными дорогами, положилъ—передать его на предварительное обсужденіе VI Съѣзда Начальниковъ Службъ и Контролей Сборовъ, созываемаго на 5-е мая 1914 г.

Заключеніе VI Съѣзда.

VI Съѣздъ Начальниковъ Службъ и Контролей Сборовъ призналъ постановленіе 1-го Съѣзда, утвержденное С-мъ Общимъ Съѣздомъ, правильнымъ и вполнѣ опредѣленнымъ, не требующимъ никакихъ дальнѣйшихъ разъясненій, именно, что указанныя въ примѣчаніи 3-мъ къ § 163 Соглашенія о прямомъ сообщеніи 10 коп. должны относиться къ итогу платежей по отдѣльной накладной, а не къ долямъ отдѣльныхъ дорогъ, т. е., напримѣръ, общая недоплата по накладной составляетъ 12 коп., и въ перевозкѣ принимали участіе три дороги, то эти 12 коп. и должны быть доплачены всѣмъ тремъ дорогамъ въ причитающихся имъ доляхъ, о чемъ и положилъ представить Общему Съѣзду. (Цирк. Зав. дѣл. Общ. Съѣзда отъ 12 сентября 1914 г. № 595/4110).

Постановленіе ...щаго Съѣзда.

Признавая заключеніе VI-го Съѣзда Начальниковъ Службъ и Контролей Сборовъ правильнымъ, **Общій Съѣздъ постановилъ** таковое одобрить, о чемъ и представить Управленію желѣзныхъ дорогъ.

Изложеніе дѣла.

Вопросъ 15. О подтвержденіи всѣмъ дорогамъ, чтобы по разсчетамъ по судебнымъ искамъ дороги строго придерживались постановленія §194-а Соглашенія о прямомъ сообщеніи.
(VI-й Съѣздъ Нач. Сл. и Контр. Сбор. вопр. 20)

Завѣдывающій Контролемъ Сборовъ Московско-Казанской жел. внося на обсужденіе VI Съѣзда Начальниковъ Службъ и Контролей ровъ настоящій вопросъ, отношеніемъ отъ 3 апрѣля 1914 г. за № 1 сообщилъ слѣдующее:

„По пункту 2-му § 194 Соглашенія о прямомъ сообщеніи до уплатившая деньги по судебному иску, являющаяся не дорогою н ченія и не всецѣло отвѣтственною по существу дѣла, уплаченну сумму полностью относить на дорогу назначенія, но съ сообще послѣдней надлежащаго судебнаго матеріала и разсчета по формѣ на основаніи чего дорога назначенія производитъ разсчетъ съ п жащими дорогами слѣдованія порядкомъ, указаннымъ въ п. I-мъ то параграфа. Между тѣмъ, за послѣднее время нѣкоторыя казенны лѣзныя дороги, удерживая съ дороги назначенія присужденныя с по искамъ, главнымъ образомъ предъявленнымъ къ Управленію дорогъ, высылаютъ лишь одни дѣла Юридической части назва Управленія, въ которыхъ имѣются только одна переписка съ дор и общіе первоначальные разсчеты, но не приложены необходим дѣлу оправдательные документы и подробные разсчеты присужде суммъ, безъ каковыхъ данныхъ дорога назначенія лишена возмож произвести разсчетъ съ дорогами слѣдованія порядкомъ, указанны п. I-мъ § 194-а Соглашенія, и вслѣдствіе этого вынуждена вести изводительную переписку съ дорогой, сдѣлавшей удержаніе.

Московско-Казанская ж. д. все время придерживается по указаннаго въ приведенномъ §-ѣ Соглашенія; въ тѣхъ же слу когда она получала разсчетную вѣдомость Государственнаго Б вѣдомость дорогъ объ удержаніи съ нея суммъ по судебнымъ рѣш безъ приложеній оправдательныхъ документовъ и необходимыхъ ных разсчетовъ, то требовала высылки таковыхъ, и въ случаѣ лученія просимыхъ документовъ или же отказа дорогъ въ ихъ вы удерживала отнесенныя на ея счетъ суммы обратно.

Казалось бы, что иного порядка и не можетъ существовать какъ нельзя же требовать отъ дорогъ назначенія производства товъ при отсутствіи основныхъ данныхъ для таковыхъ. Очевидно, что не всѣ дороги смотрятъ на дѣло такимъ образомъ; такъ, напр

на 40-мъ Претензіонномъ Съѣздѣ (вопр. 3992) Московско-Казанская ж. д. была признана отвѣтственной по одной претензіи въ 533 р. 47 к., каковая сумма была ею удержана обратно съ Екатерининской ж. д. въ виду того, что при удержаніи съ нея этой суммы Екатерининской жел. дорогою, не были высланы требуемые Соглашеніемъ о прямомъ сообщеніи оправдательные документы и подробные разсчеты, необходимые для окончательнаго разсчета со всѣми дорогами слѣдованія".

Начальникъ Службы Сборовъ Сѣверныхъ жел. дорогъ, въ отзывѣ своемъ, отъ 3 мая 1914 г. за № 570/8, признавая взглядъ на это дѣло Московско-Казанской ж. дор. привильнымъ, сообщилъ, что въ Службѣ Сборовъ Сѣверныхъ ж. д. имѣются подобныя судебныя дѣла, каковыя не могутъ быть закончены за неприсылкою Управленіемъ желѣзныхъ дорогъ, по Юридической Части, надлежащихъ оправдательныхъ документовъ.

При этомъ обратилъ вниманіе, что такъ какъ указанные случаи имѣютъ мѣсто исключительно, когда интересы дорогъ на судѣ защищаетъ Юридическая Часть Управленія желѣзныхъ дорогъ, съ своей стороны полагалъ необходимымъ войти въ Управленіе желѣзныхъ дорогъ съ соотвѣтствующимъ ходатайствомъ о своевременной присылкѣ судебныхъ матеріаловъ и разсчетовъ, требуемыхъ п. 2-мъ § 194-а Соглашенія о прямомъ сообщеніи".

Справка.

Управленіемъ желѣзныхъ дорогъ изданъ по казеннымъ дорогамъ циркуляръ, отъ 3 февраля 1914 г. за № 2834/26, слѣдующаго содержанія:

„За послѣднее время въ Управленіе желѣзныхъ дорогъ (по Счетной и Юридической Частямъ) поступаютъ въ большомъ количествѣ требованія мѣстныхъ Управленій казенныхъ желѣзныхъ дорогъ о высылкѣ имъ, въ дополненіе къ сообщеннымъ выпискамъ, подлинныхъ производствъ Юридической Части по исковымъ дѣламъ, вытекающимъ изъ перевозки грузовъ, причемъ требованія эти касаются дѣлъ, какъ законченныхъ производствомъ, такъ и находящихся еще въ производствѣ.

Озабочиваясь сокращеніемъ переписки и своевременной высылкой на линіи претензіонныхъ дѣлъ для осуществленія своевременныхъ переразсчетовъ,—Управленіе желѣзныхъ дорогъ признало необходимымъ, въ видѣ временной мѣры, съ начала текущаго года, установить нижеслѣдующій порядокъ сообщенія мѣстнымъ Управленіямъ данныхъ о произведенныхъ за ихъ счетъ уплатахъ по искамъ, предъявленнымъ къ Управленію желѣзныхъ дорогъ въ судебныхъ установленіяхъ г. Петербурга, а именно:

1) о всѣхъ уплатахъ, произведенныхъ за счетъ казенныхъ дорог экспертамъ, свѣдѣнія о выплаченныхъ суммахъ сообщаются Счетно Частью подлежащимъ мѣстнымъ Управленіямъ *только въ выпискахъ из Главной книги*, съ указаніемъ въ нихъ фамилій истцовъ, исковых суммъ, предмета иска и №№ дѣлъ Юридической Части, такъ какъ по длинныя производства по такого рода выплатамъ не могутъ быть вы сланы на линіи ранѣе окончанія всего производства въ Судѣ; причем на будущее время упомянутыя выписки будутъ препровождаться Упра вленіямъ дорогъ не позднѣе какъ къ 20 числу слѣдующаго за отчетным мѣсяца.

2) Въ тѣхъ случаяхъ, когда уплата производится на основан рѣшенія, *которому подчинились обѣ стороны*, Счетная Часть, въ случа безусловнаго утвержденія Государственнымъ Контролемъ платежа, отс лаетъ незамедлительно, вслѣдъ за совершеніемъ самыхъ уплатъ, вмѣст съ извѣщеніемъ дорогъ-плательщицъ *и самое исковое производство*.

3) Въ томъ случаѣ, когда ассигновка возвращается утвержденно условно, съ требованіемъ представить такія объясненія или документ которые можетъ выяснить или сообщить только Юридическая Часть, въ то же время, отъ истца имѣется исполнительный листъ, — произво ства по симъ искамъ направляются для соотвѣтствующихъ распоряжен въ Юридическую Часть, дорогѣ же, за счетъ коей учиненъ платеж *вмѣсто искового производства сообщается, въ кратчайшій срокъ, ли разсчетъ съ необходимыми данными для производства переразсчетов дорогами*, исковое-же производство вмѣстѣ съ дорожными документа высылается на дорогу *по снятіи* Государственнымъ Контролемъ условност

4) Если уплата производится по рѣшенію, коему подчинилось тол Управленіе желѣзныхъ дорогъ, а истецъ подалъ жалобу, то по обре зованіи сего платежа Государственнымъ Контролемъ и взносѣ при тающейся истцу суммы въ депозитъ подлежащаго Суда, — производст по симъ дѣламъ высылается на дорогу лишь по окончаніи его въ слѣдней судебной инстанціи, мѣстному же Управленію высылается дробный разсчетъ, временно замѣняющій собою исковое производс и выясняющій, за что именно и по какимъ документамъ произведе платежъ,

и 5) Независимо вышеупомянутыхъ извѣщеній, мѣстнымъ Упра ніямъ, по старому порядку, будутъ ежемѣсячно сообщаться Счет Частью въ выпискахъ изъ Главной книги свѣдѣнія о всѣхъ расход по уплатамъ за личный вредъ, ущербы и убытки, и, въ цѣляхъ об ченія мѣстнымъ Управленіямъ розыска дѣлъ, по каждой статьѣ бу сдѣлана ссылка на соотвѣтствующій № Юридической Части.

Сообщая о семъ для свѣдѣнія и руководства, Управленіе желѣзныхъ дорогъ предлагаетъ г.г. Начальникамъ казенныхъ жел. дорогъ вмѣнить подлежащимъ Службамъ въ обязанность немедленно, вслѣдъ за полученіемъ подлинныхъ дѣлъ, выяснить по нимъ суммы, подлежащія отнесенію за счетъ своей дороги и за счетъ другихъ дорогъ слѣдованія, и незамедлительно удерживать послѣднія по возможности по ближайшимъ разсчетамъ черезъ Государственный Банкъ".

Заключеніе VI-го Съѣзда.

VI Съѣздъ призналъ требованіе Московско-Казанской жел. дороги, предъявляемое ею къ другимъ дорогамъ въ разсматриваемомъ случаѣ, безусловно правильнымъ и подлежащимъ исполненію. Имѣя затѣмъ въ виду заявленіе Сѣверныхъ жел. дорогъ о положеніи этого дѣла на казенныхъ жел. дорогахъ, VI Съѣздъ положилъ — представить Общему Съѣзду о необходимости соотвѣтственнаго ходатайства съ его стороны предъ Управленіемъ желѣзныхъ дорогъ и о подтвержденіи всѣмъ жел. дорогамъ къ точному исполненію правилъ, изложенныхъ въ § 194-а Соглашенія о прямомъ сообщеніи. (Цирк. Зав. дѣл. Общ. Съѣзда отъ 12 сентября 1914 г. № 596/4111).

Въ настоящемъ засѣданіи Общаго Съѣзда, Предсѣдатель Совѣта постоянныхъ представителей казенныхъ желѣзныхъ дорогъ Ф. О. Магазингъ заявилъ, что, по просьбѣ Совѣта, Юридическая Часть Управленія желѣзныхъ дорогъ сообщила по данному вопросу слѣдующее заключеніе (отношеніе отъ 5 мая 1915 г. № 10945):

„Въ преобладающемъ большинствѣ случаевъ каждый отдѣльный искъ, предъявленный къ Управленію желѣзныхъ дорогъ, заключаетъ въ себѣ въ среднемъ двадцать накладныхъ, по коимъ дорогою назначенія является не одна какая либо казенная желѣзная дорога, а разныя. По окончаніи дѣла въ судѣ Управленіе желѣзныхъ дорогъ уплачиваетъ присужденную сумму немедленно, а дѣло со всѣми разсчетами и документами отсылается на ту изъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, которая была дорогой назначенія по большинству накладныхъ, положенныхъ въ основаніе иска, для составленія разсчетовъ съ дорогами слѣдованія, согласно § 194-а Соглашенія о прямомъ сообщеніи, отнеся на счетъ означенной дороги всю уплаченную по судебному рѣшенію или исполнительному листу сумму.

До изданія циркуляра отъ 14 марта 1909 г. за № 6716/6035/60 Юридическая Часть Управленія желѣзныхъ дорогъ, по окончаніи дѣла въ судѣ, производство свое отсылала дорогѣ, за счетъ которой была

уплачена присужденная сумма, документы же и свѣдѣнія, сообщенны
другими дорогами, отсылала послѣднимъ.

Въ виду того, что при такомъ порядкѣ казенная дорога, за счет
коей уплачена присужденная сумма, могла быть поставлена въ затру
неніе при сопоставленіи разсчета по формѣ № 43 съ сообщеніемъ о
вѣтственнымъ дорогамъ надлежащаго матеріала, порядокъ этотъ выше
указаннымъ циркуляромъ былъ измѣненъ и Юридическою Частью, а в
настоящее время, въ силу циркуляра отъ 3 февраля 1914 г. за № 2834-2
Счетною Частью отсылается дорогѣ плательщицѣ, по окончаніи дѣла въ су
все производство вмѣстѣ съ рѣшеніемъ, счетной экспертизой, разсч
тами присужденныхъ суммъ и свѣдѣніями, сообщенными другими д
рогами.

Въ виду изложеннаго и принимая во вниманіе, что въ настоящ
время въ распоряженіе казенной дороги, за счетъ коей уплачена пр
сужденная сумма, предоставляются всѣ матеріалы и документы, необх
димые для выполненія обязанностей, возложенныхъ на дороги параграфо
194-а Соглашенія о прямомъ сообщеніи, Юридическая Часть находи
требованія, предъявляемыя Московско-Казанскою жел. дорогою о со
щеніи данныхъ, оправдывающихъ произведенныя съ нея удержанія,
принципѣ правильными".

Постановленіе Общаго Съѣзда.

Заслушавъ приведенное заключеніе Юридической Части Управле
желѣзныхъ дорогъ и признавъ таковое вполнѣ исчерпывающимъ воз
жденный вопросъ, **Общій Съѣздъ постановилъ**—сообщить настоящій п
іоколъ всѣмъ желѣзнымъ дорогамъ для руководства.

Изложеніе дѣла.

Вопросъ 16. О порядкѣ ... морского фрахта ...правкамъ хлопка съ ...омъ въ склады. (*Съѣздъ Нач. Сл. и Упр. Сб., вопр. 24).*

Настоящій вопросъ обсуждался на VI Съѣздѣ Начальниковъ Службъ и Контролей Сборовъ, вслѣдствіе отношенія Управленія Сѣверныхъ дорогъ, отъ 4 апрѣля 1914 г. за № 433, слѣдующаго содержанія:

„Въ силу § 12 Соглашенія о перевозкѣ грузовъ въ прямомъ Кавказко-Закаспійскомъ сообщеніи, пароходство (при слѣдованіи грузовъ изъ портовъ и пристаней) завѣряетъ въ дорожной вѣдомости штемпелемъ правильность разсчета морскихъ фрахтовъ, каковые и подлежатъ взысканію при выдачѣ груза въ суммѣ, исчисленной пароходствомъ.

Между тѣмъ, въ практикѣ Сѣверныхъ дорогъ наблюдались случаи, что станція выдачи груза лишена иногда возможности взыскать морской фрахтъ по отправкамъ „хлопка“, прослѣдовавшимъ черезъ море со станцій Средне-Азіатской дороги съ завозомъ въ склады въ Красноводскѣ (Ср.-Аз. дор.) и Москва — Симоново (М.-Казанской дор.), т. к. согласно правилъ, изложенныхъ въ извѣщеніи № 17661 (Сборникъ Тарифовъ № 2264), дорожная вѣдомость со штемпелемъ морского фрахта, исчисленнаго пароходствомъ, остается въ распоряженіи М.-Казанской дороги, а послѣдняя, составляя (на основаніи п. Д. § 6 поименованныхъ правилъ) новые дорожные документы, не включаетъ въ таковые морской фрахтъ, и, такимъ образомъ, станція выдачи производитъ разсчетъ съ получателемъ груза безъ взысканія морского фрахта.

Въ виду изложеннаго и такъ какъ въ силу дѣйствующихъ правилъ по означеннымъ перевозкамъ первоначальная дорожная вѣдомость со штемпелемъ морского фрахта остается на станціи завоза и въ правилахъ не имѣется указаній о включеніи станцій завоза морского фрахта въ новые документы (составленные при отправленіи хлопка изъ завознаго склада на станцію окончательнаго назначенія груза) желательно было бы п. Д § 6 Правилъ исчисленія провозной платы по отправкамъ „хлопка“ и „бумаги хлопчатой“ съ остановкою или завозомъ въ склады для храненія (опубликованныхъ въ Сборникѣ Тарифовъ № 2264 подъ № 17661) дополнить послѣ словъ: „Въ свою очередь такая же отмѣтка дѣлается станціею на дорожной вѣдомости“ такими словами: „Кромѣ того, въ накладной и дорожной вѣдомости въ графѣ 38 сборовъ“ Перевозка не желѣзною дорогою“ указывается „Морской фрахтъ такому-то пароходству причитается“.

Сужденія VI Съѣзда.

VI Съѣздъ призналъ возбужденный Сѣверными жел. дорогами
просъ, въ разсчетномъ между желѣзными дорогами отношеніи, вес
серьезнымъ и подлежащимъ скорѣйшему урегулированію. По по
того, гдѣ болѣе удобно было бы включить предлагаемое Сѣверн
дорогами дополненіе правилъ, т. е. въ § 6 Правилъ исчисленія пр
ной платы по отправкамъ хлопка и бумаги хлопчатой съ останов
или съ завозомъ въ склады для храненія или въ § 12 Соглашен
перевозкѣ грузовъ въ прямомъ Кавказско-Закаспійскомъ сообщ
VI Съѣздъ единогласно высказался за включеніе означеннаго допол
въ § 12 Соглашенія.

Заключеніе VI Съѣзда.

Въ виду того, что измѣненіе означеннаго § 12 Соглашенія мо
послѣдовать лишь по постановленію Съѣзда по дѣламъ Кавказск
каспійскаго сообщенія, VI Съѣздъ постановилъ—представить изложе
Общему Съѣзду. (Цирк. Зав. дѣл. О. С. отъ 12 сентября 19
№ 597/4112.

Постановленіе Общаго Съѣзда.

Общій Съѣздъ постановилъ—передать настоящій вопросъ на
жденіе Съѣзда по дѣламъ Кавказско-Закаспійскаго сообщенія, о че
сообщить Завѣдывающему дѣлами сего сообщенія.

Изложеніе дѣла.

Вопросъ 17. О дополненіи § 164 Соглашенія о прямомъ сообщеніи указаніемъ, какъ должна поступать дорога, пославшая выправку, если на таковую не послѣдовало отвѣта въ 4-хъ мѣсячный срокъ.
(VI Съѣздъ Нач. Сл. и Контр. Сбор., вопр. 25).

Означенный вопросъ былъ внесенъ на обсужденіе VI Съѣзда Начальниковъ Службъ и Контролей Сборовъ Правленіемъ Владикавказской жел. дороги, отношеніемъ отъ 2 апрѣля 1914 г. за № 307/3692, слѣдующаго содержанія:

„На основаніи абзаца перваго § 164 Соглашенія о прямомъ сообщеніи, если дорога, къ которой адресовано требованіе объ исправленіи или пополненіи счета по § 163, не увѣдомитъ запросившую дорогу въ четырехъ-мѣсячный срокъ о результатѣ провѣрки этого требованія, то таковое должно считаться правильнымъ, и разсчетъ, указанный въ требованіи, признаннымъ къ уплатѣ. Такъ какъ на основаніи § 163 посылаются также и выправки о пропущенныхъ отправкахъ, составляемыя на бланкѣ формы приложенія 51, въ которыхъ разсчетъ не указывается, то возникаетъ вопросъ, относится ли вышеуказанный абзацъ § 164 также и къ означеннымъ выправкамъ.

Въ виду изложеннаго, желательно было бы абзацъ 1 § 164 изложить въ болѣе ясной редакціи, причемъ, если таковой къ выправкамъ, составленнымъ по формѣ приложенія 51, не относится, то означенный параграфъ дополнить указаніемъ, какъ должна поступить дорога, пославшая выправку, если на таковую не послѣдовало отвѣта въ четырехъмѣсячный срокъ“.

Сужденія VI Съѣзда.

VI Съѣздъ, обсудивъ настоящій вопросъ и признавъ съ своей стороны также необходимымъ изложить абзацъ 1 § 164 Соглашенія о прямомъ сообщеніи въ болѣе исчерпывающей редакціи, для выработки таковой редакціи образовалъ особую Комиссію, которою и было доложено слѣдующее:

„Принимая во вниманіе: а) что абзацъ 1 § 164 Соглашенія о прямомъ сообщеніи относится и къ выправкамъ за пропущенныя въ разсчетѣ отправки, предъявляемыя на основаніи § 163 на бланкѣ формы приложенія № 51, б) что отсутствіе въ указанной формѣ суммы разсчета не даетъ возможности запросившей дорогѣ примѣнить полностью абзацъ 1 § 164 по отношенію къ дорогѣ, не отвѣтившей въ срокъ, в) что посылка, въ свою очередь, всѣхъ выправокъ съ указаніемъ долей дорогъ, подлежащихъ къ удержанію, являлась бы слишкомъ обре-

менительною для посылающихъ выправки дорогъ, Комиссія пришла къ заключенію, что абзацъ 1 § 164 Соглашенія о прямомъ сообщеніи слѣдуетъ дополнить слѣдующимъ: „По выправкамъ же о разсчетѣ за пропущенныя отправки, предъявляемымъ на основаніи § 163 на бланкѣ формы приложенія № 51, дорога, не получившая въ указанный четырехмѣсячный срокъ отвѣта, посылаетъ подтвержденіе съ указаніемъ суммы, причитающейся въ ея пользу (если требованіе исходитъ отъ частной дороги) или въ пользу всѣхъ участвующихъ въ перевозкѣ казенныхъ дорогъ (если требованіе исходитъ отъ казенной дороги), и при неполученіи отвѣта въ теченіе мѣсячнаго срока со дня посылки запроса, имѣетъ право удержать указанную въ запросѣ сумму по банковской вѣдомости со ссылкой на номеръ подтвержденія".

Заключеніе VI Съѣзда.

Признавъ выработанную Комиссіей редакцію дополненія абзаца 1 § 164 Соглашенія о прямомъ сообщеніи вполнѣ ясной и отвѣчающей положенію дѣла, VI Съѣздъ положилъ—представить о семъ Общему Съѣзду на предметъ соотвѣтственнаго дополненія § 164 Соглашенія.

(Цирк. Завѣд. дѣлами Общаго Съѣзда отъ 12 сентября 1914 г. № 599/4114).

Постановленіе Общаго Съѣзда.

Соглашаясь съ заключеніемъ VI-го Съѣзда Начальниковъ Службъ и Контролей Сборовъ, **Общій Съѣздъ постановилъ:** дополнить абзацъ первый § 164-го Соглашенія о прямомъ сообщеніи слѣдующимъ:

„По выправкамъ же о разсчетѣ за пропущенныя отправки, предъявляемымъ на основаніи § 163 на бланкѣ формы приложенія № 51, дорога, не получившая въ указанный четырехмѣсячный срокъ отвѣта, посылаетъ подтвержденіе съ указаніемъ суммы, причитающейся въ ея пользу (если требованіе исходитъ отъ частной дороги) или въ пользу всѣхъ участвующихъ въ перевозкѣ казенныхъ дорогъ (если требованіе исходитъ отъ казенной дороги), и при неполученіи отвѣта въ теченіе мѣсячнаго срока со дня посылки запроса, имѣетъ право удержать указанную въ запросѣ сумму по банковской вѣдомости со ссылкой на номеръ подтвержденія", о чемъ и представить Управленію желѣзныхъ дорогъ.

CXLIV Общій Съѣздъ.
Засѣданіе 9 іюня 1915 г.

Изложеніе дѣла.

Вопросъ 21. О способѣ регулированія претензій за просрочку по отправкамъ пассажирской скорости.
(*VI Съѣздъ Нач. Сл. Контр. Сб. вопр. 56*).

Начальникъ Контроля Сборовъ Московско-Кіево-Воронежской жел. дор. отношеніемъ, отъ 2 апрѣля 1914 г. за № 123473/5651, сообщилъ слѣдующее:

„CXVI Общій Съѣздъ по вопросу 21 о томъ, какъ должны составляться разсчеты просрочки грузовъ пассажирской скорости, между прочимъ, постановилъ:

„1. Ходатайствовать о наискорѣйшемъ разсмотрѣніи постановленія CIX Общаго Съѣзда, по вопросу 30 программы его занятій, объ отмѣнѣ Правилъ перевозки грузовъ съ пассажирскими поѣздами и о введеніи третьяго вида скорости для перевозки сихъ грузовъ.

2. Оставаясь въ принципѣ при постановленіи CIV Общаго Съѣзда о томъ, что сроки доставки грузовъ, перевозимыхъ съ пассажирскими поѣздами, должны исчисляться сообразно срокамъ большой скорости, но имѣя въ виду цѣлый рядъ кассаціонныхъ рѣшеній Сената, подтверждающихъ точку зрѣнія Сената, высказанную по дѣлу Андермана, предложить дорогамъ исчислять сроки доставки названныхъ грузовъ впредь до отмѣны Правилъ перевозки грузовъ съ пассажирскими поѣздами и введенія третьяго вида скорости, сообразно срокамъ маршрутныхъ расписаній поѣздовъ.

3. Согласно принятому въ п. 2 постановленію, предложить дорогамъ назначенія по искамъ за несрочную доставку грузовъ, перевозимыхъ съ пассажирскими поѣздами, доставлять дорогамъ-отвѣтчицамъ, по ихъ запросамъ, подробныя свѣдѣнія о слѣдованіи груза съ пассажирскими поѣздами и разсчеты просрочки груза на каждой дорогѣ (въ часахъ и минутахъ), причемъ въ случаѣ отсутствія нужныхъ данныхъ въ передаточныхъ и дорожныхъ вѣдомостяхъ, дороги назначенія выясняютъ таковыя путемъ запросовъ всѣхъ дорогъ, принимавшихъ участіе въ перевозкѣ груза, послужившаго предметомъ иска.

4. Если по искамъ, вытекающимъ изъ перевозки грузовъ пассажирской скоростью, дорога-отвѣтчица признаетъ безполезнымъ приносить жалобу на рѣшеніе данной судебной инстанціи, сполна или въ части, то она сообщаетъ о семъ заинтересованнымъ дорогамъ, отъ коихъ будетъ зависить или подать жалобу непосредственно, или сообщить дорогѣ-отвѣтчицѣ проектъ жалобы, съ просьбой о подачѣ таковой.

Таковыя свои постановленія Общій Съѣздъ положилъ представит
на благоусмотрѣніе Управленія желѣзныхъ дорогъ".

Между тѣмъ, до настоящаго времени нѣтъ соотвѣтствующихъ пр
вилъ, устанавливающихъ порядокъ удовлетворенія претензій грузохозяев
о выдачѣ вознагражденія за просрочку въ доставкѣ грузовъ, перевозя
шихся съ пассажирскими поѣздами, вслѣдствіе чего приходится сост
влять по такимъ претензіямъ разсчеты, какъ для грузовъ большой ск
рости, съ чѣмъ, однако, претендатели не соглашаются и переност
дѣла въ Судъ, который въ свою очередь, руководствуясь рѣшеніемъ С
ната по дѣлу Андермана, присуждаетъ вознагражденіе за просрочку,
пущенную противъ маршрутнаго расписанія поѣздовъ.

Такимъ образомъ, благодаря отсутствію соотвѣтствующихъ прави
образуется излишняя работа по доставленію матеріала для защиты ин
ресовъ дорогъ на Судѣ, тогда какъ, при наличности упомянутыхъ пр
вилъ, можно было бы избѣжать предъявленія исковъ въ Судѣ пут
удовлетворенія претензій въ рекламаціонномъ порядкѣ. Кромѣ того,
блюдаемый въ послѣднее время на М. К. В. ж. д. приливъ такихъ и
тензій (въ Январѣ, Февралѣ и Мартѣ 1914 г. поступило 1567 нак
ныхъ) указываетъ, что въ недалекомъ будущемъ разовьется не тол
работа по доставленію матеріала для Суда, но, съ перенесеніемъ д
въ Судъ, увеличится и сумма уплачиваемыхъ %% судебныхъ из
жекъ, что совсѣмъ нежелательно".

По поводу вышеизложеннаго Начальникъ Службы Сборовъ Сѣ
ныхъ дорогъ, въ отношеніи отъ 3 мая 1914 г. за № 571/8, излож
слѣдующее свое мнѣніе:

„Вопросъ объ отвѣтственности желѣзныхъ дорогъ за несрочную
ставку груза пассажирской скорости представляетъ большія трудно
въ виду того, что въ Уставѣ Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ нѣтъ о
дѣленныхъ указаній и правилъ, опредѣляющихъ отвѣтственность же
ныхъ дорогъ въ этихъ случаяхъ.

Рѣшеніемъ Сената, отъ 26 марта 1908 г. за № 1, по дѣлу Ан
мана разъяснено, что сроки эти должны исчисляться, согласно марш
нымъ расписаніямъ поѣздовъ, и что желѣзныя дороги отвѣтственны
просрочку въ доставкѣ грузовъ пассажирской скорости по ст. 110
щаго Устава Росс. ж. д.

Въ силу этого рѣшенія всѣ возникшія на Сѣверныхъ ж. д. с
ныя дѣла о вознагражденіи за просрочку грузовъ означенной кате
въ первой инстанціи были проиграны и въ Правительствующій Се

съ цѣлью добиться измѣненія рѣшенія въ пользу дорогъ, еще не поступали.

Означенное рѣшеніе, по мнѣнію Службы Сборовъ, представляется совершенно неправильнымъ по слѣдующимъ соображеніямъ.

Въ ст. 110 Общаго Устава имѣется ссылка на ст. 53, въ силу коей сроки доставки грузовъ и правила ихъ исчисленія, измѣненія и перерыва утверждаются Совѣтомъ по желѣзнодорожнымъ дѣламъ, какового утвержденія въ отношеніи грузовъ пассажирской скорости до сего времени не послѣдовало. Слѣдовательно, ст. 110 Общ. Уст., опредѣляющая отвѣтственность желѣзныхъ дорогъ за просрочку, къ грузамъ пасс. скорости совершенно непримѣнима. Грузохозяевамъ принадлежитъ только право искать убытки въ общегражданскомъ порядкѣ за неисполненіе желѣзной дорогой принятыхъ на себя обязательствъ.

Если даже признать отвѣтственность желѣзныхъ дорогъ по ст. 110, является вопросъ, какъ исчислять начальный и конечный моментъ перевозки, съ какой суммы исчислять вознагражденіе за просрочку—за вычетомъ ли 15% Государственнаго сбора или безъ вычета.

Всѣ эти вопросы рѣшеніемъ Сената по дѣлу Андермана не затронуты и соотвѣтствующихъ разъясненій отъ Управленія желѣзныхъ дорогъ не получено.

Сѣверныя желѣзныя дороги въ отношеніи перевозки грузовъ пассажирской скорости неизмѣнно придерживались постановленія 2-го Съѣзда желѣзнодорожныхъ юрисконсультовъ, т. е. примѣняли къ грузамъ пассажирской скорости сроки доставки, установленные для большой скорости, и исчисляли вознагражденія за просрочку на основаніи ст. 53 и 110 Общаго Устава въ соотвѣтствіи съ рѣшеніемъ Гр. Касс. Д-та Сената, отъ 22 апрѣля и 25 ноября 1905 года за №№ 55 и 12710; что же касается постановленія 116-го Общаго Съѣзда, то таковое до настоящаго времени подлежащею властью не утверждено.

Заключеніе VI Съѣзда.

При обмѣнѣ мнѣніями по сему вопросу выяснилось, что затрудненія при разсмотрѣніи претензій за просрочку въ доставкѣ грузовъ пассажирской скорости испытываются на всѣхъ дорогахъ, а количество этихъ претензій съ теченіемъ времени все возрастаетъ. Въ виду крайней необходимости урегулированія сего дѣла, VI-й Съѣздъ единогласно постановилъ—просить Общій Съѣздъ о возбужденіи подлежащаго ходатайства о скорѣйшемъ утвержденіи предположеній CXVI Общаго Съѣзда по вопросу 21-му. (Цирк. Завѣд. дѣл. Общ. Съѣзда отъ 12 сентября 1914 г. № 598/4113).

Въ засѣданіи настоящаго Съѣзда Ф. О. Магазингъ заявилъ, что по справкѣ, наведенной въ Коммерческой части Управленія желѣзныхъ до рогъ, выяснилось, что настоящій вопросъ, а равно и другіе подобнаго рода вопросы, касающіеся перевозокъ грузовъ съ пассажирскими поѣз дами, возбуждаемые какъ мѣстными Управленіями дорогъ передъ цен тральнымъ, такъ равно и разсмотрѣнные на Съѣздахъ, въ виду отсут ствія въ дѣйствующихъ статьяхъ Общаго Устава указаній о такого рода перевозкахъ, оставлены Управленіемъ желѣзныхъ дорогъ безъ движенія впредь до утвержденія въ законодательномъ порядкѣ новаго проекта Общаго Устава Росс. жел. дорогъ, въ статью 8-ю котораго внесено спеціальное постановленіе о перевозкѣ грузовъ съ пассажирскими по ѣздами.

Постановленіе Общаго Съѣзда. По заслушаніи приведенной справки **Общій Съѣздъ положилъ**—при нять все вышеизложенное къ свѣдѣнію.

Изложеніе дѣла.

Вопросъ 23. О дополненіи § 187 Соглашенія о прямомъ сообщеніи. *(VI Съѣздъ Нач. Сл. и Контр. Сб. вопр. 61).*

Вопросъ этотъ былъ внесенъ на обсужденіе VI Съѣзда Управленіемъ Юго-Западныхъ жел. дорогъ, сообщившимъ слѣдующее (отношеніе, отъ 18 апрѣля 1914 г. № 18259):

„Согласно § 187 Соглашенія о прямомъ сообщеніи, при уничтоженіи груза или его продажѣ, убытокъ, выразившійся, хоть бы въ 10 коп. и менѣе распредѣляется между всѣми дорогами слѣдованія пропорціонально причитающейся каждой изъ нихъ провозной платѣ и удерживается по счету II категоріи съ высылкой подлежащаго разчетнаго матеріала.

Между тѣмъ, по выданнымъ грузамъ недоплаты по счетамъ въ 10 коп. и менѣе, по отдѣльной накладной, согласно примѣчанія 3-го къ § 163 Соглашенія, не подлежатъ исправленію.

Необходимо согласовать приведенные параграфы Соглашенія путемъ введенія въ § 187 примѣчанія слѣдующаго содержанія:

„Убытокъ по уничтоженнымъ и проданнымъ грузамъ, когда таковой опредѣляется въ 10 коп. и менѣе *по отдѣльной накладной*, распредѣленію между дорогами слѣдованія не подлежитъ, а таковой относится на счетъ дороги, производящей разсчеты по данной отправкѣ“.

Заключеніе VI Съѣзда.

VI Съѣздъ, присоединяясь къ предложенію Юго-Западныхъ жел. дорогъ о необходимости дополненія § 187 Соглашенія о прямомъ сообщеніи приведеннымъ выше примѣчаніемъ, постановилъ—представить о семъ Общему Съѣзду.

(Цирк. Завѣд. дѣл. Общ. Съѣзда 15 сентября 1914 г. № 612/4164).

Постановленіе Общаго Съѣзда.

Соглашаясь съ заключеніемъ VI-го Съѣзда Начальниковъ Службъ и Контролей Сборовъ, **Общій Съѣздъ постановилъ:** дополнить § 187 соглашенія о прямомъ сообщеніи примѣчаніемъ слѣдующаго содержанія:

„Убытокъ по уничтоженнымъ и проданнымъ грузамъ, когда таковой опредѣляется въ 10 коп. и менѣе *по отдѣльной накладной*, распредѣленію между дорогами слѣдованія не подлежитъ, а таковой относится на счетъ дороги, производящей разсчеты по данной отправкѣ“.

Изложенное представить Министерствамъ Путей Сообщенія и Финансовъ.

Изложеніе дѣла.

Вопросъ 24. О составленіи дубликатовъ накладныхъ чернилами, а не карандашемъ или при помощи штемпелей.
(VI Съѣздъ Нач. Сл. и Контр. Сб., вопр. 71).

Согласно § 3 Правилъ употребленія накладной и ея дубликата, помѣщенныхъ подъ статьей 57 Общаго Устава,—„дубликаты накладныхъ надлежитъ писать исключительно только чернилами и употребленіе карандашей при составленіи дубликатовъ безусловно воспрещается".

Въ дѣйствительности замѣчается, что дубликаты накладныхъ нерѣдко пишутся карандашемъ, и графа дубликата „наименованіе груза"—заполняется путемъ проставленія штемпелей отправителя. (Штемпеля отправителей обнаружены на дубликатахъ накладныхъ съ наименованіемъ желѣзныхъ грузовъ со станцій Пермской и Екатерининской ж. д., каменноугольныхъ грузовъ—со станцій Домбровскаго и Донецкаго бассейновъ соли каменной—со станцій Южныхъ ж. д.).

Желательно выяснить, допустимо ли проставленіе въ дубликатахъ накладныхъ такихъ штемпелей или же такое явленіе недопустимо.

Въ послѣднемъ случаѣ необходимо подтвержденіе циркулярнымъ предписаніемъ Управленія ж. д.

Вслѣдствіе изложеннаго, вопросъ этотъ и былъ внесенъ на обсужденіе VI Съѣзда Управленіемъ Юго-Западныхъ жел. дорогъ, отношеніемъ, отъ 18 апрѣля с. г. за № 18259.

Сужденія VI Съѣзда.

При обмѣнѣ мнѣніями по настоящему вопросу, большинствомъ членовъ Съѣзда было указано, что употребленіе штемпелей для обозначенія наименованія грузовъ существуетъ на многихъ желѣзныхъ дорогахъ и станціяхъ для тѣхъ случаевъ, когда одинъ и тотъ же отправитель отправляетъ какой-либо одинъ грузъ въ большомъ количествѣ. Употребленіе штемпелей значительно облегчаетъ работу станціонныхъ агентовъ и ускоряетъ дѣло, а равно способствуетъ еще и тому, что при такомъ способѣ указанія наименованія груза не можетъ уже случиться разногласія между накладной, ея дубликатомъ и дорожной вѣдомостью (обыкновенно штемпеля эти находятся у станціонныхъ агентовъ и проставляются на всѣхъ документахъ). Особенно важно для станціи отправленія пользоваться такими штемпелями при отправленіи грузовъ съ длинными номенклатурными названіями, какъ, напримѣръ, нѣкоторыя сорта желѣза.

Обращаясь къ существу вопроса, какой собственно вредъ для желѣзныхъ дорогъ можетъ произойти отъ того, что вмѣсто писанія наименованія груза въ дубликатѣ накладной и дорожной вѣдомости чернилами, будутъ налагаться соотвѣтственные штемпеля, члены Съѣзда почти единогласно (за исключеніемъ двухъ) высказались въ томъ смыслѣ, что этотъ порядокъ слѣдовало бы признать для желѣзныхъ дорогъ не только вреднымъ, а, наоборотъ, полезнымъ, такъ какъ, во-первыхъ, сокращая работу станціонныхъ агентовъ, тѣмъ самымъ сокращается и расходъ на содержаніе этихъ агентовъ, а во-вторыхъ, достигается вполнѣ тождество всѣхъ провозныхъ документовъ въ отношеніи наименованія груза.

Два члена Съѣзда, придерживавшіеся иного взгляда, высказали, что при употребленіи штемпелей возможны поддѣлки въ дубликатахъ накладныхъ, такъ какъ красочный штемпель съ однимъ наименованіемъ весьма легко можетъ быть замѣненъ наименованіемъ другимъ, тогда какъ поддѣлка дубликата, написаннаго чернилами, затруднительна.

Заключеніе VI Съѣзда.

На основаніи вышеизложенныхъ сужденій, большинство членовъ Съѣзда, за исключеніемъ двухъ, признавали употребленіе указываемыхъ Юго-Западными дорогами особыхъ штемпелей для обозначенія наименованія груза какъ въ накладной, такъ и въ дубликатѣ, въ интересахъ дѣла, полезнымъ и потому допустимымъ, о чемъ и **постановлено представить** Общему Съѣзду. (Циркул. Завѣд. дѣл. Общ. Съѣзда отъ 19-го сентября 1914 г. № 630/4221).

Постановленіе ...щаго Съѣзда.

Разсмотрѣвъ настоящій вопросъ и соглашаясь съ мнѣніемъ большинства членовъ VI-го Съѣзда Начальниковъ Службъ и Контролей Сборовъ о томъ, что употребленіе особыхъ штемпелей для обозначенія наименованія груза, какъ въ накладной, такъ и ея дубликатѣ, должно признать, какъ въ интересахъ дѣла, такъ и самихъ желѣзныхъ дорогъ полезнымъ, **Общій Съѣздъ**, съ своей стороны, призналъ наложеніе означенныхъ штемпелей на накладныя и ихъ дубликаты вполнѣ допустимымъ, съ тѣмъ лишь, что никакія послѣдующія поправки и помарки въ этихъ штемпеляхъ не должны быть допускаемы, о чемъ и представить Управленію желѣзныхъ дорогъ.

Изложеніе дѣла.

Вопросъ 25. О непримѣненіи при разсмотрѣніи претензій за просрочку сложенія отвѣтственности, начавшагося послѣ теоретическаго срока доставки груза.
(VI Съѣздъ Нач. Сл. и Контр. Сбор. вопр. 73).

При разсмотрѣніи претензій за просрочку въ доставкѣ грузовъ
рѣдко бываютъ случаи, когда сложеніе отвѣтственности дороги наз
ченія является начавшимся послѣ теоретическаго срока доставки гр
Такъ, напр., отправленный 21 декабря 1911 года со ст. Варшава К
на ст. Казатинъ грузъ, при попудной перевозкѣ, долженъ теоретиче
прибыть на станцію назначенія 30 декабря, считая на прослѣдова
разстоянія въ 657 верстъ 6 сутокъ, 2 сутокъ—на отправленіе и
дачу и 1 сутки—на передачу, т. е. всего 9 сутокъ; между тѣмъ, та
вой, предположимъ, прибываетъ 5-го января 1912 года—съ просроч
на 5 сутокъ. Такъ какъ съ 31 декабря 1911 года по 5 января 1912 г
на Юго-Западныхъ ж. д. дѣйствовало опубликованное въ Сборн. Т
№ 2227 сложеніе отвѣтственности, то возникаетъ вопросъ, подлеж
ли таковое примѣненію.

Вслѣдствіе того, что иски по такимъ отправкамъ удовлетворяю
всѣми судебными учрежденіями, то слѣдовало бы разрѣшить вопр
во избѣжаніе излишней уплаты процентовъ, въ такомъ же смыслѣ и
претензіямъ.

Сообщивъ вышеизложенное, Управленіе Юго-Западныхъ жел.
рогъ отношеніемъ, отъ 18 апрѣля с. г. за № 18259, просило вн
настоящій вопросъ на обсужденіе VI Съѣзда Начальниковъ Служб
Контролей Сборовъ.

Заключеніе VI Съѣзда.

VI Съѣздъ, имѣя въ виду, что настоящій вопросъ исключите
юридическаго свойства, въ обсужденіе его не входилъ и постанови
представить таковой Общему Съѣзду. (Цирк. Завѣд. дѣл. Общ. Съ
отъ 15 сентября 1914 г. № 616/4168).

Постановленіе Общаго Съѣзда

Въ виду юридическаго свойства настоящаго вопроса, **Общій Съ**
постановилъ—передать таковой для предварительнаго обсужденія
Комиссію юрисконсультовъ желѣзныхъ дорогъ и послѣдующаго, за
внесенія его на разсмотрѣніе Общаго Съѣзда.

CXLIV Общій Съѣздъ.
Засѣданіе 9 іюня 1915 г.

Изложеніе дѣла.

Управленіе Юго-Западныхъ жел. дорогъ отношеніемъ, отъ 12 апрѣля 1914 г. за № 15737/3422 сообщило слѣдующее:

„Въ Соглашеніяхъ о прямыхъ Кавказско-Закаспійскомъ, Южно-Заморскомъ и Восточно-Китайскомъ сообщеніяхъ не предусмотрѣны предѣльные сроки, въ которые должны быть обязательно произведены продажа и ликвидація пароходными обществами невостребованныхъ получателями грузовъ.

Послѣдствіемъ этого является то обстоятельство, что пароходныя общества производятъ аукціонную продажу невостребованныхъ грузовъ, спустя два и даже три года послѣ пріема ихъ отъ желѣзной дороги, и тогда же предъявляютъ дорогѣ примыканія къ порту свои требованія, вытекающія изъ ликвидаціи этихъ грузовъ.

Составляемыя Службою Сборовъ Юго-Западныхъ ж. д. по этимъ основаніямъ переразсчеты съ дорогами слѣдованія не признаются этими послѣдними, какъ произведенные съ пропускомъ срока, предусмотрѣннаго § 162 общаго Соглашенія между русскими дорогами, для проведенія исправленій въ счетахъ.

Управленіе Юго-Западныхъ жел. дорогъ, имѣя въ виду, что отсутствіе въ Соглашеніяхъ о перевозкѣ грузовъ въ прямомъ Кавказско-Закаспійскомъ и прочихъ заморскихъ сообщеніяхъ опредѣленныхъ сроковъ для переразсчетовъ по проданнымъ и уничтоженнымъ грузамъ, нельзя разсматривать, какъ ограниченіе таковыхъ предѣльными сроками, установленными §§ 158 и 162 Соглашенія о прямомъ сообщеніи, для переразсчетовъ исключительно между желѣзными дорогами, а не въ сообщеніяхъ съ участіемъ пароходствъ, оспариваетъ правильность возраженій чужихъ дорогъ.

При настоящемъ положеніи Юго-Западныя дороги въ качествѣ дороги примыканія къ порту, съ своей стороны, лишены возможности производить переразсчеты съ дорогами слѣдованія по проданнымъ грузамъ заморскихъ сообщеній въ сроки, указанные въ §§ 158 и 162 Соглашенія между русскими желѣзными дорогами.

Переразсчетовъ съ чужими дорогами по проданнымъ пароходствами грузамъ въ сроки, превышающіе предѣльные, предусмотрѣнные §§ 158 и 162 Соглашенія между жел. дорогами, по перевозкамъ въ за-

морскихъ сообщеніяхъ, Службой Сборовъ Юго-Западныхъ жел. д
было произведено—въ 1912 г. на сумму 13794 р. 65 к. и въ 1913 г
на 8438 р. 41 к.

Въ виду такого ненормальнаго положенія дѣла, Управленіе Юг
Западныхъ жел. дорогъ просило вопросъ объ установленіи предѣ
ныхъ сроковъ для ликвидаціи пароходными обществами невостре
ванныхъ грузовъ, перевозимыхъ въ прямомъ Кавказско-Закаспійско
Южно-Заморскомъ и Восточно-Китайскомъ сообщеніяхъ, въ связи
§§ 158 и 162 Соглашенія между русскими дорогами, внести на р
смотрѣніе VI Съѣзда Начальниковъ Службъ и Контролей Сборовъ".

Заключеніе VI Съѣзда.

VI Съѣздъ, имѣя въ виду, что настоящій вопросъ подлежитъ
сужденію соотвѣтственныхъ сообщеніямъ Съѣздовъ, т. е., по дѣ
Кавказско-Закаспійскаго сообщенія и по дѣламъ международныхъ
общеній, положилъ—представить изложенное Общему Съѣзду.

(Цирк. Зав. дѣл. Общ. Съѣзда отъ 15 сентября 1914 г. № 615/4

Постановленіе Общаго Съѣзда,

Въ соотвѣтствіи съ заключеніемъ VI Съѣзда Начальниковъ Сл
и Контролей Сборовъ, **Общій Съѣздъ постановилъ:** передать насто
вопросъ на обсужденіе Съѣздовъ по дѣламъ сообщеній—междуна
ныхъ и Кавказско-Закаспійскаго, о чемъ и увѣдомить Завѣдываю
дѣлами сихъ сообщеній.

Изложеніе дѣла.

опросъ 28. Объ орга-
ціи управленія типо-
ією Общаго Съѣзда
печатанія пассажир-
ъ билетовъ.
азсмотрѣніе проек-
равилъ внутренняго
дка въ типографіи
аго Съѣзда).

Постановленіемъ CXLI экстреннаго Общаго Съѣзда, утвержденнымъ въ установленномъ порядкѣ, по вопросу 34-му программы его занятій, въ части касающейся организаціи Типографіи Общаго Съѣзда, была образована Коммиссія для организаціи управленія Типографіею при Общемъ Съѣздѣ, выработки соотвѣтственныхъ Правилъ для внутренняго распорядка въ Типографіи, установленія контроля и учета продуктивности производства работъ, при чемъ въ число членовъ этой Коммиссіи, согласно того же постановленія, должны войти, кромѣ двухъ представителей отъ Совѣта постоянныхъ представителей казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, представители отъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ: Владикавказской и Юго-Восточныхъ.

Затѣмъ, во исполненіе постановленія CXLII Общаго Съѣзда (вопр. 40), Завѣдывающимъ дѣлами Общаго Съѣзда были сдѣланы сношенія съ Совѣтомъ постоянныхъ представителей казенныхъ жел. дор. и съ Правленіями Обществъ Владикавказской и Юго-Восточныхъ жел. дорогъ на предметъ назначенія уполномоченныхъ лицъ въ составъ названной Коммиссіи, членами которой и назначены: отъ Совѣта постоянныхъ представителей казенныхъ жел. дор. Ф. О. Магазингъ и Л. И. Изюмовъ и отъ частныхъ дорогъ: Владикавказской—Ю. Н. Эрлихъ и Юго-Восточныхъ—А. И. Синдѣевъ.

Въ засѣданіи 23-го мая с/г. означенная Коммиссія, выработавъ проектъ Правилъ для внутренняго распорядка въ Типографіи, положила, не выжидая окончанія всей работы Коммиссіи, выдѣлить таковой изъ общаго протокола Коммиссіи и представить настоящему Общему Съѣзду (Циркуляръ Завѣдывающаго дѣлами Общаго Съѣзда отъ 30 мая с./г. за № 221/1665).

Протоколъ Коммиссіи.

По открытіи засѣданія, Завѣдывающій дѣлами Общаго Съѣзда предложилъ присутствующимъ избрать Предсѣдателя Коммиссіи, каковымъ единогласно былъ избранъ Ф. О. Магазингъ.

Возобновивъ въ памяти членовъ Коммиссіи высказанныя на CXLI экстренномъ Общемъ Съѣздѣ сужденія, по вопросу объ организаціи Ти-

пографіи при Общемъ Съѣздѣ и указавъ, что настоящая Коммисс
согласно Журнальному Постановленію Комитета Управленія желѣзны
дорогъ, отъ 16-го марта с/г. за № 641/739, является Коммиссіею п
менною, задача которой сводится къ организаціи управленія Типог
фіею, выработкѣ соотвѣтственныхъ правилъ для внутренняго распоря
въ Типографіи, установленію контроля и учета продуктивности про
водства работъ, Предсѣдатель Коммиссіи просилъ присутствующихъ в
сказаться о порядкѣ занятій послѣдней.

Завѣдывающій дѣлами Общаго Съѣзда просилъ, въ свою очер
при разрѣшеніи вопроса о порядкѣ занятій Коммиссіи имѣть въ в
слѣдующее его заявленіе:

„Фабричный Инспекторъ 7-го участка Петроградской губерніи
ношеніемъ, отъ 9-го января с/г. за № 29, увѣдомивъ меня о томъ,
на основаніи ст.ст. 2 и 87 Устава о Промышленномъ Трудѣ, Типогра
Общаго Съѣзда представителей русскихъ желѣзныхъ дорогъ подлеж
надзору Фабричной Инспекціи, просилъ представить ему въ 2-хъ
дѣльный срокъ, для утвержденія, Правила внутренняго распорядка с
ченной Типографіи.

Предполагая въ то время, что вопросъ объ управленіи Типограф
разрѣшится въ ближайшемъ будущемъ и не считая себя въ правѣ с
лично составлять означенныя Правила, я просилъ Г. Фабричнаго Инс
тора продлить предоставленный имъ срокъ для представленія Правил
сперва до 6-го марта," а потомъ до 1-го мая, на что и послѣдова
его стороны согласіе.

Затѣмъ, по истеченіи и этого послѣдняго срока, Фабричный Инс
торъ отношеніемъ отъ 2-го мая с/г. за № 301, указавъ на невоз
ность далѣе держать рабочихъ упомянутой Типографіи въ неопред
номъ положеніи относительно условій найма и подчиненія Уставу о
мышленномъ Трудѣ, предложилъ представить ему, въ 3-хъ дневный с
Правила внутренняго распорядка и сообщить о лицѣ, назначенном
вѣдывающимъ Типографіею.

Вмѣстѣ съ симъ Фабричный Инспекторъ предупредилъ, что нев
неніе его требованій въ указанный срокъ будетъ имъ разсматрива
какъ нарушеніе ст.ст. 48, 60, 94, 95 и 103 Уст. о Пром. Трудѣ,
торомъ будетъ доложено Столичному по Фабричнымъ дѣламъ Пр
ствію, для наложенія взысканія, согласно ст.ст. 212 и 213 Уст
Промышленномъ Трудѣ.

Вслѣдствіе сего, во избѣжаніе могущихъ быть осложненій со
роны Столичнаго по Фабричнымъ дѣламъ Присутствія, я счелъ не
димымъ, въ интересахъ дѣла, срочно представить Фабричному Ин

тору Правила внутренняго распорядка (при семъ прилагаемыя), сообщивъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, что временное управленіе Типографіею мною принято на себя.

По утвержденіи означенныхъ Правилъ Фабричнымъ Инспекторомъ, послѣдній, при отношеніи отъ 8-го сего мая за № 312, таковыя возвратилъ мнѣ, съ просьбою въ 2-хъ недѣльный срокъ отпечатать ихъ въ разсчетныхъ книжкахъ, установленнаго Присутствіемъ по Фабричнымъ дѣламъ образца, раздать ихъ рабочимъ и завести требуемыя закономъ книги.

Кромѣ сего, Фабричный Инспекторъ предложилъ вывѣсить въ Типографіи объявленіе о лицѣ, назначенномъ замѣстителемъ Завѣдывающаго Типографіею на время отсутствія послѣдняго.

Заслушавъ означенное заявленіе Завѣдывающаго дѣлами Общаго Съѣзда, Коммиссія признала необходимымъ спѣшно приступить къ выработкѣ Правилъ внутренняго распорядка въ Типографіи.

Имѣя же, однако, въ виду, что таковыя Правила, въ силу указанныхъ выше Завѣдывающимъ дѣлами Общаго Съѣзда обстоятельствъ, уже выработаны имъ и утверждены Фабричнымъ Инспекторомъ, Коммиссія положила ограничиться разсмотрѣніемъ этихъ уже утвержденныхъ Фабричныхъ Инспекторомъ Правилъ и, буде встрѣтится къ тому надобность, внести въ нихъ тѣ или другія измѣненія или дополненія.

Правила внутренняго распорядка въ Типографіи Общаго Съѣзда Представителей русскихъ желѣзныхъ д
утвержденныя Фабричнымъ Инспекторомъ.

§ 1. *О поступленіи.* Желающій поступить въ Типографію долженъ лично подъ
контору Типографіи прошеніе съ представленіемъ вида на жительство въ полномъ
рядкѣ и съ указаніемъ мѣста жительства.

Примѣчаніе 1. Предѣльный возрастъ для поступающихъ не моложе 18 лѣ
не старше 50 лѣтъ.

Примѣчаніе 2. О перемѣнѣ мѣста жительства надлежитъ сообщать въ кон
Типографіи лично.

§ 2. Принятый въ Типографію подвергается шестидневному испытанію и въ т
этого времени можетъ быть уволенъ или самъ оставить работы безъ всякихъ
предувѣдомленій.

§ 3. Не позже 7-го дня по поступленіи, рабочему выдается подъ расписку расч
книжка, утвержденнаго Петроградскимъ столичнымъ по фабричнымъ дѣламъ Пр
ствіемъ образца, съ обозначеніемъ въ ней условій найма, въ томъ числѣ рядной
каждому. Принявшій такую книжку подчиняется изложеннымъ въ ней правилам
имѣетъ права самовольно оставить работу, а равно не можетъ быть уволенъ безъ
прежденія за двѣ недѣли, если нанятъ на срокъ неопредѣленный, или до окончанія
найма.

СУЖДЕНІЯ КОММИССІИ.	Проектъ правилъ внутренняго распорядка въ Типографіи Общаго Съѣзда представителей русскихъ желѣзныхъ дорогъ, въ редакціи одобренной Коммиссіей.
о § 1. По мнѣнію Коммиссіи, требо- подачи прошенія каждымъ рабочимъ ступленіи составляетъ излишнюю фор- ость, которая явится для самихъ ра- ь обременительною, а для конторы Ти- ій создастъ лишнюю канцелярскую ра- Въ соотвѣтствіи съ этимъ и надлежитъ ть редакцію этого §. Признавъ въ нѣ желательнымъ — принимать рабо- ще моложе 18 и не старше 50 лѣтъ, ія, тѣмъ не менѣе, полагала бы не ть этого обязательства въ Правила, акъ подобное ограниченіе въ нѣкото- исключительныхъ случаяхъ могло бы ть Типографію въ затруднительное ніе. По симъ соображеніямъ примѣ- подлежало бы исключенію.	§ 1. *О поступленіи.* Желающій поступить въ Типографію долженъ представить въ контору Типографіи свой паспортъ въ полномъ порядкѣ и съ указаніемъ мѣста жительства. *Примѣчаніе.* О перемѣнѣ мѣста жительства надлежитъ сообщать въ контору Типографіи лично.
§ 2. Въ виду того, что до полученія ть разсчетной книжки, которая вы- ему на 7-й день по поступленіи, ни- обязательствъ между Типографіею и ъ не существуетъ, Коммисія полагала тотъ исключить.	§ 2. Исключенъ.
§ 3. Принять безъ измѣненія.	§ 3. Не позже 7-го дня по поступленіи, рабочему выдается подъ расписку разсчетная книжка, утвержденнаго Петроградскимъ столичнымъ по фабричнымъ дѣламъ Присутствія образца, съ обозначеніемъ въ ней условій найма, въ томъ числѣ рядной платы каждому. Принявшій такую книжку подчиняется изложеннымъ въ ней правиламъ и не имѣетъ права самовольно оставить работу, а равно

Правила внутренняго распорядка въ Типографіи Общаго Съѣзда Представителей русскихъ желѣзныхъ д
утвержденныя Фабричнымъ Инспекторомъ.

§ 4. Расчетную книжку рабочій долженъ хранить въ чистотѣ и опрятности
чему, потерявшему свою расчетную книжку, или запачкавшему ее до невозможнос
ней писать, выдается изъ конторы другая книжка, въ которой запись возстановляет
книгѣ личныхъ счетовъ. При этомъ съ рабочаго взыскивается за новую книжку 1
и берется особая расписка въ полученіи новой книжки.

§ 5. Рабочій обязанъ предъявлять свою расчетную книжку для записи зар
штрафа или отказа отъ работы, послѣ чего книжка немедленно ему возвращается

§ 6. При расчетѣ рабочій расписывается въ своей расчетной книжкѣ въ по
расчета, а расчетная книжка возвращается ему.

СУЖДЕНІЯ КОММИССІИ.

По § 4. Коммиссія полагала бы слова „за-
возстановляется по книгѣ личныхъ сче-
замѣнить словами „запись возстано-
я по книгамъ конторы типографіи".
дняя редакція удобнѣе, какъ не обязы-
я имѣть особую книгу личныхъ сче-
совершенно излишнюю. Расчетъ про-
тся по вѣдомостямъ, составленнымъ для
о расчета, въ которыхъ каждому ра-
отводится лишь одна строка. Эти
тные листы, переплетенные въ книгу,
яютъ весь матеріалъ для справокъ о
ткѣ рабочихъ въ типографіи и вполнѣ
ютъ собою книгу личныхъ счетовъ.
сего, въ означенный § надлежало бы
слѣдующее добавленіе: „Въ случаѣ на-
той подчистки или приписки въ расчет-
нижкѣ, рабочій немедленно увольняется
мекается къ суду, какъ за обманъ или
ъ."

§ 5. Принять безъ измѣненія.

§ 6. Для большей ясности необхо-
ъазать, въ какой именно расчетной
расписывается рабочій и въ со-

Проектъ правилъ внутренняго распорядка въ типографіи Общаго Съѣзда представителей русскихъ желѣзныхъ дорогъ, въ редакціи одобренной Коммиссіей.

не можетъ быть уволенъ безъ предупрежде-
нія за двѣ недѣли, если нанятъ на срокъ не-
опредѣленный, или до окончанія срока найма.

§ 4. Расчетную книжку рабочій долженъ хранить въ чистотѣ и опрятности. Рабочему, потерявшему свою расчетную книжку, или запачкавшему ее до невозможности въ ней писать, выдается изъ конторы другая книжка, въ которой запись возстановляется по книгамъ конторы типографіи. При этомъ съ рабочаго взыскивается за новую книжку 10 коп. и берется особая расписка въ получении новой книжки.

Въ случаѣ намѣренной подчистки или приписки въ расчетной книжкѣ, рабочій немедленно увольняется и привлекается къ суду, какъ за обманъ, или подлогъ.

§ 5. Рабочій обязанъ предъявлять свою расчетную книжку для записи заработка, штрафа или отказа отъ работы, послѣ чего книжка немедленно ему возвращается.

§ 6. При расчетѣ рабочій расписывается во второмъ экземплярѣ расчетной книжки хранящейся въ конторѣ Типографіи въ по-

Правила внутренняго распорядка въ Типографіи Общаго Съѣзда Представителей русскихъ желѣзныхъ до[illegible] утвержденныя Фабричнымъ Инспекторомъ.

§ 7. *О времени производства работъ.* Работа въ день производится съ 8 ч. утр[illegible] 1 ч. дня и съ 2 ч. до 6 ч. вечера. По субботамъ и наканунѣ праздниковъ работы [illegible]канчиваются на 1 часъ ранѣе, т. е. въ 5 час. вечера.

§ 8. Всѣ должны являться на работу своевременно.

§ 9. Являться на работу въ нетрезвомъ видѣ воспрещается.

§ 10. Работы не производятся въ воскресные и слѣдующіе праздничные дни:

Января	1.	Новый Годъ.
„	6.	Богоявленіе Господне.
Февраля	2.	Срѣтеніе Господне.
Марта	25.	Благовѣщеніе.
Апрѣля	23.	Тезоименитство Государыни Императрицы.
Мая	6.	Рожденіе Государя Императора.
„	9.	Перенесеніе мощей Свят. и Чуд. Николая.
„	14.	Свящ. Коронованіе.
„	25.	Рожденіе Государыни Императрицы.
Іюня	29.	Св. Апостоловъ Петра и Павла.
Іюля	22.	Тезоим. Вдовств. Государыни Императрицы.
„	30.	Рожденіе Наслѣдника Цесаревича.
Августа	6.	Преображеніе Господне.
„	15.	Успеніе Пресвятой Богородицы.
„	29.	Усѣкновеніе Главы Іоанна Предтечи.
„	30.	Александра Невскаго.
Сентября	8.	Рождество Пресвятой Богородицы.
„	14.	Воздвиженіе Креста Господня.

СУЖДЕНІЯ КОММИССІИ.

[illegible]ствіи съ этимъ измѣнить редакцію [illegible] §.

[illegible]о § 7. Принять безъ измѣненія.

[illegible]о § 8. Принять безъ измѣненія.

[illegible]о § 9. Принять безъ измѣненія.

[illegible]о § 10. Количество праздниковъ слѣ[illegible] признать нѣсколько преувеличеннымъ, [illegible]инимая во вниманіе, что табель празд[illegible] фактически уже введена въ Типо[illegible] и что разница между количествомъ [illegible]иковъ въ Типографіи Общаго Съѣзда [illegible] Типографіяхъ: Стойковой, Сойкина и [illegible] Польза не превышаетъ 3,27%, Коммисія [illegible]а бы возможнымъ принять § безъ из[illegible]я.

[illegible]ри семъ прилаются двѣ сравнительныя [illegible]ы, см. прилож. къ протоколу).

Проектъ правилъ внутренняго распорядка въ Типографіи Общаго Съѣзда представителей русскихъ желѣзныхъ дорогъ, въ редакціи одобренной Коммиссіей.

лученіи разсчета, а разсчетная книжка возвращается ему.

§ 7. *О времени производства работъ.* Работа въ день производится съ 8 ч. утра до 1 ч. дня и съ 2 ч. до 6 ч. вечера. По субботамъ и наканунѣ праздниковъ работы заканчиваются на 1 часъ ранѣе, т. е. въ 5 ч. вечера.

§ 8. Всѣ должны являться на работу своевременно.

§ 9. Являться на работу въ нетрезвомъ видѣ воспрещается.

§ 10. Работы не производятся въ воскресные и праздничные дни:

Января	1.	Новый Годъ.
„	6.	Богоявленіе Господне.
Февраля	2.	Срѣтеніе Господне.
Марта	25.	Благовѣщеніе.
Апрѣля	23.	Тезоим. Государыни Императрицы.
Мая	6.	Рожденіе Государя Императора.
„	9.	Перенесеніе мощей Свят. и Чудотворца Николая.
„	14.	Св. Коронованіе.
„	25.	Рожденіе Государыни Императрицы.
Іюня	29.	Св. Апостоловъ Петра и Павла.
Іюля	22.	Тезоим. Вдовств. Государыни Императрицы.
„	30.	Рожденіе Наслѣдника Цесаре-

Правила, внутренняго распорядка въ типографіи Общаго Съѣзда Представителей русскихъ желѣзныхъ до утвержденныя Фабричнымъ Инспекторомъ.

Сентября	26.	Св. Іоанна Богослова.
Октября	1.	Покровъ Пресвятой Богородицы.
„	5.	Тезоименитство Наслѣдника Цесаревича.
„	21.	Восшествіе на престолъ Государя Императора.
„	22.	Казанской Божіей Матери.
Ноября	14.	Рожденіе Вдовствующей Государыни Императрицы.
„	21	Введеніе во храмъ Пресв. Дѣвы Маріи
Декабря	6.	Св. Николая Чудотворца и Тезоименитство Государя Императора.
„	24.	Сочельникъ на Р. Х.
„	25, 26 и 27.	Дни Р. Х.

Кромѣ того, работы не производятся въ теченіе послѣднихъ 2-хъ дней Сырной дѣли, 2-хъ послѣднихъ дней Страстной недѣли, понедѣльника и вторника Святой нед Вознесенія Господня и въ Духовъ День.

§ 11. *Сверхурочныя необязательныя работы.* Въ исключительныхъ случаяхъ могутъ производиться и въ сверхурочное время, за особую плату, въ каждомъ

СУЖДЕНІЯ КОММИССІИ.

Проектъ правилъ внутренняго распорядка въ типографіи Общаго Съѣзда представителей русскихъ желѣзныхъ дорогъ, въ редакціи одобренной Коммиссіей.

Августа	6.	Преображеніе Господне.
„	15.	Успеніе Пресвятой Богородицы.
„	29.	Усѣкновеніе Главы Іоанна Предтечи.
„	30.	Александра Невскаго.
Сентября	8.	Рождество Пресвятой Богородицы.
„	14.	Воздвиженіе Креста Господня.
„	26.	Св. Іоанна Богослова.
Октября	1.	Покровъ Пресвятой Богородицы
„	5.	Тезоим. Наслѣдника Цесаревича.
„	21.	Восшествіе на Престолъ Государя Императора.
„	22.	Казанской Божіей Матери.
Ноября	14.	Рожденіе Вдовств. Государыни Императрицы
„	21.	Введеніе во храмъ пресв. Дѣвы Маріи.
Декабря	6.	Св. Николая Чудотворца и Тезоим. Государя Императора.
„	24.	Сочельникъ.
„	25	Рождество Христово.
„	26	
„	27	

Кромѣ того, работы не производятся въ теченіе послѣднихъ 2-хъ дней Сырной недѣли, 2-хъ послѣднихъ дней Страстной недѣли, понедѣльника и вторника Святой недѣли, Вознесенія Господня и въ Духовъ День.

§ 11. По заявленію Заѣдывающаго Общаго Съѣзда, означенный § редак-

§ 11. Исключенъ

Правила, внутренняго распорядка въ Типографіи Общаго Съѣзда Представителей русскихъ желѣзныхъ
утвержденныя Фабричнымъ Инспекторомъ.

номъ случаѣ по взаимному соглашенію между Завѣдывающимъ дѣлами Типографіи
бочими и съ разрѣшенія Петроградскаго Столичнаго по фабричнымъ дѣламъ Прис

СУЖДЕНІЯ КОММИССІИ.

Проектъ правилъ внутренняго распорядка въ Типографіи Общаго Съѣзда представителей русскихъ желѣзныхъ дорогъ, въ редакціи одобренной Коммиссіей.

нъ по указанію Фабричнаго Инспек-

явъ это заявленіе къ свѣдѣнію, Ком-
вмѣстѣ съ тѣмъ, указала, что условіе
одства сверхурочныхъ работъ, въ каж-
дѣльномъ случаѣ съ разрѣшенія Петро-
аго Столичнаго по фабричнымъ дѣламъ
ствія—очень стѣснительно для Типо-
Такого условія нѣтъ въ рабочихъ
хъ другихъ Типографій, какъ, напри-
Стойковой, Сойкина и Общ. Польза.
гласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго
Государственнаго Совѣта о продол-
ности и распредѣленіи рабочаго вре-
заведеніяхъ фабрично-заводской про-
ности (п. 3), для рабочихъ, занятыхъ
тельно въ дневное время, рабочее
е должно превышать 11½ час. въ
по субботамъ и въ кануны нѣкото-
праздниковъ—10 час. Согласно же
го же закона, сверхурочною считается
производимая рабочимъ въ промыш-
заведеніи въ такое время, когда, по
мъ внутренняго распорядка (ст. 142
св. зак., т. XI. ч. II, изд 1893 г.),
полагается работы.
рхурочныя работы допускаются не
какъ по особому соглашенію завѣды-
промышленнымъ заведеніемъ съ ра-
При чемъ, какъ усматривается, за-
бязываетъ испрашивать на эти ра-
рѣшенія Фабричной Инспекціи. Та-
зомъ, казалось бы, что въ случаѣ
ности, сверхурочными работами ра-

Правила внутренняго распорядка въ Типографіи Общаго Съѣзда Представителей русскихъ желѣзныхъ
утвержденныя Фабричнымъ Инспекторомъ.

§ 12. *Инструменты.* Вновь поступающему рабочему выдаются необходимые ему
менты и типографскія принадлежности, которые онъ обязанъ, при увольненіи изъ
графіи, сдать въ исправномъ состояніи. Инструменты, пришедшіе въ негодность
винѣ рабочаго, должны быть сданы въ контору и замѣнены новыми.

§ 13. Воспрещается отдавать инструменты и типографскія принадлежности на
и выносить ихъ изъ Типографіи, а также приносить собственные безъ особаго
разрѣшенія.

§ 14. *Рабочее мѣсто.* Рабочіе обязаны содержать въ порядкѣ, чистотѣ и опр
рабочія мѣста, наборныя кассы, машины и иструменты, причемъ упомянутая
чистка должны производиться въ рабочее время.

§ 15. *Посѣщеніе* рабочихъ посторонними лицами не дозволяется, кратковр
свиданія могутъ происходить съ разрѣшенія фактора въ конторѣ или въ другом
по указанію фактора.

СУЖДЕНІЯ КОММИССІИ.

могутъ быть заняты въ теченіе 2¹/₂ ч.
час.—9 час. = 2¹/₂ час.), а въ субботы
уны праздникомъ 2-хъ ч. (10 ч.—8 = 2 ч.)
испрошенія на то разрѣшенія Фабричной
екціи.
По симъ соображеніямъ, Коммиссія по-
ъ бы означенный § исключить.

По § 12. Принять безъ измѣненія.

По § 13. Принять безъ измѣненія.

По § 14. Принять безъ измѣненія.

По § 15. Принять безъ измѣненія.

Проектъ правилъ внутренняго распорядка въ типографіи Общаго Съѣзда представителей русскихъ желѣзныхъ дорогъ, въ редакціи одобренной Коммиссіей.

§ 12. *Инструменты.* Вновь поступающему рабочему выдаются необходимые ему инструменты и типографскія принадлежности, которые онъ обязанъ, при увольненіи изъ Типографіи, сдать въ исправномъ состояніи. Инструменты, пришедшіе въ негодность не по винѣ рабочаго, должны быть сданы въ контору и замѣнены новыми.

§ 13. Воспрещается отдавать инструменты и типографскія принадлежности на сторону и выносить ихъ изъ Типографіи, а также приносить собственные безъ особаго на то разрѣшенія.

§ 14. *Рабочее мѣсто.* Рабочіе обязаны содержать въ порядкѣ, чистотѣ и опрятности рабочія мѣста, наборныя кассы, машины и инструменты, при чемъ упомянутая уборка и чистка должны производиться въ рабочее время.

§ 15. *Посѣщеніе* рабочихъ посторонними лицами не дозволяется, кратковременныя свиданія могутъ происходить съ разрѣшенія Завѣдывающаго въ конторѣ или въ другомъ мѣстѣ, по указанію Завѣдывающаго.

Правила внутренняго распорядка въ Типографіи Общаго Съѣзда Представителей русскихъ желѣзныхъ утвержденныя Фабричнымъ Инспекторомъ.

§ 16. *Отлучка.* Мастера и рабочіе, имѣющіе надобность въ отлучкѣ въ ра время, обязаны испросить на отлучку разрѣшеніе фактора.

§ 17. *Увольненіе въ отпуски.* Отпуски, съ сохраненіемъ содержанія, разрѣша преимущественно лѣтомъ, по предоставленіи уважительныхъ причинъ—Завѣдывающ дѣлами Типографіи.

§ 18. *Болѣзнь.* Если рабочій по случаю болѣзни или по какой-либо другой у тельной причинѣ не можетъ явиться на работу, то онъ при первой возможности женъ сообщить объ этомъ конторѣ Типографіи и, во всякомъ случаѣ, обязанъ щ вить доказательства, оправдывающія его отлучку. Въ случаѣ болѣзни, рабочій до представить письменное свидѣтельство отъ врача Типографіи или другого.

Примѣчаніе. Уважительными причинами признаются: 1) болѣзнь, 2) смер тяжкая болѣзнь мужа или жены, родителей или дѣтей. 3) пожаръ, 4) вызо судъ или полиціей, 5) арестъ и т. п.

СУЖДЕНІЯ КОММИССІИ.

о § 16. Принять безъ измѣненія.

о § 17. Отпуски или отлучки, съ сохра ъ содержанія, въ частныхъ типогра для рабочихъ не допускаются. Уста ніе отпусковъ обяжетъ Типографію Об Съѣзда имѣть замѣстителей рабочихъ, влечетъ за собою расходы, не произ ме въ другихъ частныхъ типографіяхъ. риняя во вниманіе, что Типографія о Съѣзда является предпріятіемъ вспо льнымъ, исключительно коммерческаго ера, Комиссія полагала бы придержи правилъ, существующихъ въ частныхъ афіяхъ, а по симъ соображеніямъ изло означенный § въ редакціи, принятой азанныхъ типографіяхъ.

§ 18. Принять безъ измѣненій.

Проектъ правилъ внутренняго распорядка въ Типографіи Общаго Съѣзда представителей русскихъ желѣзныхъ дорогъ, въ редакціи одобренной Коммиссіей.

§ 16. *Отлучка.* Мастера и рабочіе, имѣющіе надобность въ отлучкѣ въ рабочее время, обязаны испросить на отлучку разрѣшеніе Завѣдывающаго

§ 17. *Увольненіе въ отпуска.* Рабочіе, имѣющіе надобность въ отпускѣ или въ освобожденіи отъ работъ на нѣсколько дней по уважительнымъ причинамъ, должны получить на это разрѣшеніе Завѣдывающаго типографіей.

§ 17¹. Разрѣшеніе это прописывается въ разсчетной книжкѣ. За всякое время нахожденія въ отлучкѣ или въ увольненіи отъ работъ, рабочему не производится никакой платы.

§ 18. *Болѣзнь.* Если рабочій по случаю болѣзни или по какой-либо другой уважительной причинѣ не можетъ явиться на работу, то онъ, при первой возможности, долженъ сообщить объ этомъ конторѣ Типографіи и, во всякомъ случаѣ, обязанъ представить доказательства, оправдывающія его отлучку. Въ случаѣ болѣзни, рабочій долженъ представить письменное свидѣтельство отъ врача Типографіи или другого.

Примѣчаніе. Уважительными причинами признаются: 1) болѣзнь, 2) смерть или тяжкая болѣзнь мужа, или жены, ро-

Правила внутренняго распорядка въ Типографіи Общаго Съѣзда Представителей русскихъ желѣзныхъ до утвержденныя Фабричнымъ Инспекторомъ.

§ 19. Всѣ служащіе въ Типографіи, жены и дѣти ихъ безплатно пользуются сове врача Типографіи и лѣкарствами.

УЖДЕНІЯ КОМИССІИ.

Проектъ правилъ внутренняго распорядка въ типографіи Общаго Съѣзда представителей русскихъ желѣзныхъ дорогъ, въ редакціи одобренной Комиссіей.

§ 19. Завѣдывающій дѣлами Общаго
, пояснивъ, что съ открытіемъ Типо-
врачъ при Общемъ Съѣздѣ, В. И.
цовъ, любезно предложилъ свои услуги
ванію безплатно медицинской помощи,
ими рабочимъ, такъ и семьямъ ихъ,
ль, что расходы на покупку лекарствъ
нись въ небольшой суммѣ, не болѣе
ублей въ мѣсяцъ. Кромѣ сего, С. П.
мъ было указано, что въ Типогра-
Государственной, Экспедиціи Заготов-
осударственныхъ бумагъ и Московско-
и Нижегородской жел. дор. оказы-
безплатная врачебная помощь какъ
рабочимъ, такъ и членамъ ихъ се-
. Тѣмъ не менѣе, Комиссія, указавъ
можность въ будущемъ расширенія
ности Типографіи и увеличенія въ
ости отъ сего штата рабочихъ, что
ченія, увеличило бы и расходы на
теніе лекарствъ, отмѣтила, что такого
бочихъ книжкахъ Типографій Стой-
Сойкина и Общ. Пользы не имѣется
въ означенныхъ типографіяхъ совѣ-
ача пользуются лишь сами рабочіе, а
ы ихъ семьи.

симъ соображеніямъ и принимая во
, что и законъ предусматриваетъ
ую врачебную помощь лишь самимъ
ъ, Коммиссія полагала бы означенный
нить.

дителей или дѣтей, 3) пожаръ, 4) вызовъ въ судъ или полицей, 5) арестъ и т. п.

§ 19. Исключенъ.

Правила внутренняго распорядка въ Типографіи Общаго Съѣзда Представителей русскихъ желѣзныхъ д
утвержденныя Фабричнымъ Инспекторомъ.

§ 20. Рабочіе, изобличенные въ обманѣ, кражѣ или умышленномъ поврежденіи ма
станковъ, инструментовъ, вещей, матеріаловъ, припасовъ и какихъ бы то ни было
ныхъ предметовъ, немедленно увольняются по ст. 105 пк. 4 Уст. о Промышл. и пред
суду.

§ 21. Рабочему, увольняемому или увольняющемуся на законныхъ основ
причитающіяся ему по разсчету деньги выдаются, по возможности, въ день увольн
и не позже слѣдующаго дня.

§ 22. Выдача заработанныхъ денегъ производится два раза въ мѣсяцъ, а и
1 и 15 каждаго мѣсяца.

Въ случаѣ, если этотъ день совпадетъ съ праздникомъ, то деньги выдаются
нунѣ.

Рабочій обязанъ, при выдачѣ ему денегъ, провѣрить получаемую имъ сум
записью въ разсчетной книжкѣ и, въ случаѣ какой-либо между ними разницы,
ленно заявлять объ этомъ лицу, выдающему деньги.

СУЖДЕНІЯ КОММИССІИ.

мѣстѣ съ этимъ Коммиссія выразила
нія, чтобы врачебная помощь съ пріоб-
емъ лекарствъ оказывалась рабочимъ
инутому уже порядку и чтобы врачу
Кудрявцеву, пользующему рабочихъ,
азначено опредѣленное вознагражденіе,
ы въ возмѣщеніе расходовъ на разъ-

§ 20. Коммиссія признала необходи-
въ огражденіе интересовъ желѣзныхъ
, дополнить означенный § указаніемъ
тственность рабочихъ за самовольное
ченіе билетовъ, утайку и сбытъ ихъ.

§ 21. Принять безъ измѣненій.

§ 22. Принять, внеся поправку „16“
„15“.

Проектъ правилъ внутренняго распорядка въ Типографіи Общаго Съѣзда представителей русскихъ желѣзныхъ дорогъ, въ редакціи одобренной Коммиссіей.

§ 20. Рабочіе, изобличенные въ обманѣ кражѣ или умышленномъ поврежденіи станковъ, машинъ, инструментовъ, вещей, матеріаловъ, припасовъ и какихъ бы то ни было цѣнныхъ предметовъ, а также рабочіе, изобличенные въ: а) самовольномъ изготовленіи пассажирскихъ билетовъ, плацкартъ и книжекъ, б) утайки ихъ, в) сбытѣ и г) способствованіи посторонними лицамъ изготовленія и сбыта ихъ, немедленно увольняются по ст. 105 п. 4 Уст. о Промышлен. и предаются Суду.

§ 21. Рабочему, увольняемому или увольняющемуся на законныхъ основаніяхъ, причитающіяся ему по разсчету деньги выдаются, по возможности, въ день увольненія и не позже слѣдующаго дня.

§ 22. Выдача заработанныхъ денегъ производится два раза въ мѣсяцъ, а именно 1 и 16 каждаго мѣсяца.

Въ случаѣ если этотъ день совпадаетъ съ праздникомъ, то деньги выдаются наканунѣ.

Рабочій обязанъ, при выдачѣ ему денегъ, провѣрить получаемую имъ сумму съ записью

Правила внутренняго распорядка въ Типографіи Общаго Съѣзда Представителей русскихъ желѣзныхъ дорогъ, утвержденныя Фабричнымъ Инспекторомъ.	СУЖДЕНІЯ КОММИССІИ.	Проектъ правилъ внутренняго распорядка въ типографіи Общаго Съѣзда представителей русскихъ желѣзныхъ дорогъ, въ редакціи одобренной Коммиссіей.
		въ разсчетной книжкѣ и, въ случаѣ какой либо между ними разницы, немедленно заявить объ этомъ лицу, выдающему деньги.
§ 23. *Заявленіе претензій.* Каждый изъ рабочихъ, имѣющій какую-нибудь прете[illegible] долженъ немедленно объяснить оную фактору Типографіи, для разсмотрѣнія, но *он[illegible] не дозволяется высказывать ее въ мастерской дерзко или являться съ жалобою въ кон[illegible] толпою.*	§ 23. Принять безъ измѣненія.	§ 23. *Заявленіе претензій.* Каждый изъ рабочихъ, имѣющій какую нибудь претензію, долженъ немедленно объяснить оную Завѣдывающему Типографіей, для разсмотрѣнія, но *отнюдь не дозволяется высказывавать ее въ мастерской дерзко или являться съ жалобою въ контору толпою.*
§ 24. Всѣ рабочіе *обязаны:* а) подчиняться всѣмъ законнымъ требованіямъ За[illegible]вающаго дѣлами Типографіи, его замѣстителя и фактора, не позволяя себѣ въ отно[illegible] означенныхъ лицъ грубости или неучтивости; б) соблюдать установленныя правила [illegible]сторожности при обращеніи съ огнемъ; в) исполнять назначенныя имъ работы [illegible] другимъ лишь съ особаго на то разрѣшенія), причемъ работающіе на машинах[illegible]кахъ должны не допускать къ нимъ постороннихъ рабочихъ, г) принимать всевозм[illegible] разумныя мѣры предосторожности въ предотвращеніе могущей грозить имъ опасно[illegible]	§ 24 Принять съ добавленіемъ въ [illegible]лѣ словъ „постороннихъ рабочихъ"— [illegible]ихъ лицъ". [illegible]мнѣнію Коммиссіи необходимо ввести [illegible]ндующій носить во время работъ [illegible]особаго покроя и не принимать въ [illegible] мѣстѣ ни пищи, ни питья.	§ 24. Всѣ рабочіе *обязаны:* а) подчиняться всѣмъ законнымъ требованіямъ Завѣдывающаго Типографіи и его замѣстителя, не позволяя себѣ въ отношеніи означенныхъ лицъ грубости или неучтивости, б) соблюдать установленныя правила предосторожности при обращеніи съ огнемъ, в) исполнять назначенныя имъ работы (помогая другимъ лишь съ особаго на то разрѣшенія, при чемъ работающіе на машинахъ и станкахъ должны не допускать къ нимъ постороннихъ рабочихъ и другихъ лицъ, г) принимать всевозможныя разумныя мѣры предосторожности къ предотвращенію могущей грозить имъ опасности. § 24[1]. Вовремя работъ рабочимъ предлагается носить одежду, по возможности, плотнѣе прилегающую къ тѣлу, безъ развѣвающихся частей, и не принимать въ наборныхъ и рабочихъ помѣщеніяхъ ни пищи, ни питья.
§ 25. Мастерамъ, рабочимъ и вообще всѣмъ служащимъ строго воспреще[illegible] а) собираться въ мастерскихъ толпой, б) самовольно, до сигнала о прекращеніи р[illegible] отлучаться съ работъ, в) нарушать тишину шумомъ, крикомъ, бранью, ссорою или [illegible] и вообще вести себя неприлично, безчинствовать и буйствовать, г) оказывать осл[illegible] и непочтительность въ отношеніи лицъ, указанныхъ въ п. а § 24, д) устраивать [illegible]	25. Принять безъ измѣненія.	§ 25. Мастерамъ и рабочимъ и, вообще, всѣмъ служащимъ, строго воспрещается: а) собираться въ мастерскихъ толпой, б) самовольно, до сигнала о прекращеніи работъ, отлучаться съ работъ, в) нарушать тишину

Правила внутренняго распорядка въ Типографіи Общаго Съѣзда Представителей русскихъ желѣзныхъ
утвержденныя Фабричнымъ Инспекторомъ.

е) приносить и выносить какіе бы то ни было предметы безъ особаго на то разр
со стороны Завѣдывающаго Типографіею, ж) приносить водку и опьяняющіе на
з) курить табакъ и папиросы въ неназначенныхъ помѣщеніяхъ, и) подходить бл
дотрагиваться до исполнительныхъ механизмовъ, допускъ и обращеніе съ которы
не разрѣшенъ, и к) посылать рабочихъ въ лавку, съ пакетами и т. п., безъ разр
фактора Типографіи.

§ 26. Рабочимъ при исполнительныхъ механизмахъ строго воспрещается
исправлять, чистить и смазывать ихъ, сшивать ремни, а также снимать и надѣв
руками, безъ особыхъ приспособленій.

§ 27. За неисполненіе постоянныхъ правилъ, для поддержанія въ Типографи
наго порядка, служащіе штрафуются по табели взысканій.
(Ст. 143 Уст. о Пром.).

§ 28. Договоръ найма можетъ быть расторгнутъ по причинамъ, перечислен
ст. ст. 105 и 149 Уст. о Пром.

СУЖДЕНІЯ КОММИССІИ.

Проектъ правилъ внутренняго распорядка въ Типографіи Общаго Съѣзда представителей русскихъ желѣзныхъ дорогъ, въ редакціи одобренной Коммиссіей.

шумомъ, крикомъ, бранью, ссорою или дракою и, вообще, вести себя неприлично, безчинствовать и буйствовать, г) оказывать ослушаніе и непочтительность въ отношеніи лицъ, указанныхъ въ п. а пар. 24, д) устраивать игры, е) приносить и выносить какіе бы то ни было предметы безъ особаго на то разрѣшенія со стороны Завѣдывающаго Типографіей, ж) приносить водку и опьяняющіе напитки, з) курить табакъ и папиросы въ неназначенныхъ помѣщеніяхъ, и) подходить близко и дотрагиваться до исполнительныхъ механизмовъ, допускъ и обращеніе съ которыми имъ не разрѣшенъ, и к) посылать рабочихъ въ лавку съ пакетами и т. п. безъ разрѣшенія Завѣдывающаго Типографіей

§ 26. Принять безъ измѣненія.

§ 26. Рабочимъ при исполнительныхъ механизмахъ строго воспрещается на ходу исправлять, чистить, смазывать ихъ, сшивать ремни, а также снимать и надѣвать ихъ руками, безъ особыхъ приспособленій.

§ 27. Принять съ редакціоннымъ
мѣ.

§ 27. За неисполненіе настоящихъ правилъ внутренняго распорядка, служащіе штрафуются по табели взысканій
(Ст. 143 Уст. о Пром.)

§ 28. Принять безъ измѣненія.
Общее замѣчаніе. Принимая во вни
е, что названіе должности „факторъ“
тся названіемъ устарѣлымъ, въ насто-
время не принятымъ въ Типографіяхъ,
иссія полагала бы во всѣхъ §§, гдѣ
чается слово „факторъ“—замѣнить
ми: „Завѣдывающій Типографіею“.

§ 28. Договоръ найма можетъ быть расторгнутъ по причинамъ, перечисленнымъ въ ст. ст 105 и 149 Уст. о Пром.

Коммиссія, вырабатывая изложенныя Правила и вводя въ такое
нѣкоторыя ограничительныя условія, имѣла въ виду то, что Типогра
Общаго Съѣзда является пока учрежденіемъ незначительнымъ по дел
нымъ оборотамъ, и то, что конечною цѣлью упомянутаго учрежд
представляется возможное удешевленіе стоимости пассажирскихъ би
товъ, и соблюденіе размѣровъ смѣтныхъ кредитовъ, предусматриваем
Общимъ Съѣздомъ.

Затѣмъ, Коммиссія, имѣя въ виду указанное требованіе Фабрич
Инспектора — отпечатать въ 2-хъ недѣльный срокъ Правила внут
няго распорядка въ разсчетныхъ книжкахъ, и раздать сіи послѣ
рабочимъ, — положила, не выжидая окончанія всей работы настоя
Коммиссіи, выдѣлить изъ общаго протокола выработанный Коммис
проектъ означенныхъ Правилъ и представить таковой CXLIV Об
Съѣзду, созванному на 4 іюня с/г.

Вмѣстѣ съ этимъ, Коммиссія считала необходимымъ отмѣтить,
по ея мнѣнію, предварительно введенія Правилъ внутренняго ре
рядка въ жизнь, таковыя должны быть представлены на утверж
Управленія желѣзныхъ дорогъ на томъ именно основаніи, что Пра
эти устанавливаютъ извѣстное число рабочихъ часовъ, а также во
опредѣляютъ отношенія рабочихъ къ хозяину и косвенно затрагив
финансовую сторону дѣла.

Приложеніе № 1.

ТАБЛИЦА

праздничныхъ дней, за исключеніемъ воскресныхъ, въ кои въ нижеуказанныхъ типографіяхъ не производится работъ.

Мѣсяцъ и число.	ПРАЗДНИКИ.	Типографія при Управленіи М.-Курской, Нижегородской и Муромской ж. д.	Государственная типографія.	Типографія Экспедиціи Заготовленія Государственныхъ бумагъ.	Типографія при Общемъ Съѣздѣ представителей русскихъ жел. дорогъ.	Типографія П. П. Сойкина.
Январь 1	Новый Годъ	×	×	×	×	×
„ 5	Канунъ Крещенія	—	—	½ дня.	—	—
„ 6	Богоявленіе Господне (Крещеніе)	×	×	×	×	×
Февраль 2	Срѣтеніе Господне	×	×	×	×	×
Мартъ 25	Благовѣщеніе	×	×	×	×	×
Апрѣль 23	Тезоименитство Государыни Императрицы	×	×	×	×	—
Май 6	Рожденіе Государя Императора	×	×	×	×	—
„ 9	Перенесеніе мощей Свят. и Чудотворца Николая	×	×	×	×	—
„ 14	Свящ. Коронованіе	×	×	×	×	—
„ 21	[1]	—	½ дня.	—	—	—
„ 25	Рожденіе Государыни Императрицы	×	×	×	×	—
Іюнь 29	Св. Апостоловъ Петра и Павла	×	×	×	×	—
Іюль 22	Тезоименитство Вдовств. Государыни Императрицы	×	×	×	×	—
„ 30	Рожденіе Наслѣдника Цесаревича	×	×	×	×	—
Августъ 6	Преображеніе Господне	×	×	×	×	×
„ 15	Успеніе Пресвятой Богородицы	×	×	×	×	×
„ 29	Усѣкновеніе Главы Іоанна Предтечи.	×	×	×	×	—
„ 30	Александра Невскаго	×	×	×	×	—
Сентябрь 8	Рождество Пресвятой Богородицы	×	×	×	×	×
„ 14	Воздвиженіе Креста Господня	×	×	×	×	×
„ 26	Преставленіе Св. Апостола Іоанна Богослова	×	×	×	×	—

[1]) День основанія Государственной типографіи.

Мѣсяцъ и число.	ПРАЗДНИКИ.	Типографія при Управленіи М.-Курской, Нижегородской и Муромской ж. д.	Государственная типографія.	Типографія Экспедиціи Заготовленія Государственныхъ бумагъ.	Типографія при Общемъ Съѣздѣ представителей русскихъ жел. дорогъ.	Типографія П. П. Сойкина.
Октябрь 1	Покровъ Пресвятой Богородицы	×	×	×	×	×
„ 5	Тезоименитство Наслѣдн. Цесаревича	×	×	×	×	—
„ 17	[1])	—	—	×	—	—
„ 21	Восшествіе на Престолъ Государя Императора	×	×	×	×	—
„ 22	Казанской Божіей Матери	—	×	×	×	×
Ноябрь 14	Рожденіе вдовств. Государыни Императрицы	×	×	×	×	—
„ 21	Введеніе во храмъ Пресвятой Дѣвы Маріи	×	×	×	×	×
Декабрь 6	Св. Николая Чудотворца и Тезоименитство Госуд. Императора	×	×	×	×	×
„ 24	Сочельникъ на Р. Х.	×	1/2 дня.	1/2 дня.	×	1/2 дня.
„ 25	1 дни Рождества Христова	×	×	×	×	×
„ 26	2 дни Рождества Христова	×	×	×	×	×
„ 27	3 дни Рождества Христова	×	×	×	×	—
	Переходящіе праздники.					
Сырная недѣля:						
	Пятница	×	—	×	×	—
	Суббота	×	×	×	×	1/2 дня.
Страстная недѣля:						
	Четвергъ	—	—	×	—	—
	Пятница	×	×	×	×	×
	Суббота	×	×	×	×	×
Святая недѣля:						
	Понедѣльникъ	×	×	×	×	×
	Вторникъ	×	×	×	×	×
	Среда	×	—	—	—	—
Вознесеніе Господне		×	×	×	×	×
Духовъ день		×	×	×	×	×
	Общее количество праздниковъ	38	37	40	38	21

[1]) Храмовой праздникъ типографіи Экспедиціи Заготовленія Государственныхъ бумагъ.

Приложеніе № 2.

ТАБЛИЦА

праздничныхъ дней.

Работы не производятся въ воскресные и слѣдующіе праздничные дни:

Типографія Общаго Съѣзда.		Стойковой.	Сойкина.	Общ. Польза.
Января	1. Новый Годъ.	1	1	1
»	6. Богоявленіе Господне. .	1	1	1
Февраля	2. Стрѣтеніе Господне . . .	1	1	1
Марта	25. Благовѣщеніе	1	1	1
Апрѣля	23. Тезоим. Государыни Императрицы.	0	0	½
Мая	6. Рожденіе Государя Императора	0	0	½
»	9. Перенесеніе мощей Свят. Чудотворца Николая. .	0	0	1
»	14. Св. Коронованіе.	0	0	½
»	25. Рожденіе Государыни Императрицы.	0	0	½
Іюня	29. Св. Апостола Петра и Павла	1	1	1
Іюля	22. Тезоим. Вдовств. Государ. Императрицы	0	0	½
»	30. Рожденіе Наслѣдника Цесаревича.	0	0	0
Августа	6. Преображеніе Господне.	1	1	1
»	15. Успеніе Пресвятой Богородицы	1	1	1
»	29. Усѣкновеніе Главы Іоанна Пред.	0	0	0
»	30. Александра Невскаго. . .	0	0	1
Сентября	8. Рождество Пресв. Богородицы	1	1	1
»	14. Воздвиженіе Креста Господня	1	1	1
»	26. Св. Іоанна Богослова . .	0	0	0
Октября	1. Покровъ Пресвятой Богородицы	1	1	1
»	5. Тезоим. Наслѣдника Цесаревича.	0	0	½

Типографія Общаго Съѣзда.		Стойковой.	Сойкина.	Общ. Польза.
Октября	21. Восшествіе на престолъ Государя Императора . .	0	0	½
„	22. Казанской Божіей Матери	0	1	½
Ноября	14. Рожденіе Вдовствующей Государыни Императрицы	0	0	½
„	21. Введеніе во храмъ Пресв. Дѣвы Маріи	1	1	1
Декабря	6. Св. Николая Чудотворца и Тезоим. Государя Императора.	1	1	1
„	24. Сочельникъ	½	½	½
„	25. Рождест. праздники . . .	1	1	1
„	26.	1	1	1
„	27.	1	0	1
	30 дней.	15½ дн.	15½ дн.	22 дн.
	Кромѣ того:			
1 дн.	Пятницы Сырной недѣли	0	0	0
1 дн.	Суббота „ „	1	½	1
1 дн.	Пятница Страстной недѣли. . . .	1	1	1
1 дн.	Суббота „ „ . . .	1	1	1
1 дн.	Понедѣльникъ Святой „ . . .	1	1	1
1 дн.	Вторникъ „ „ . . .	1	1	1
1 дн.	Вознесеніе	1	1	1
1 дн.	Духовъ День	1	1	1
8 дней.		7 дн.	6½ дн.	7 дн.
Всего праздниковъ, кромѣ воскресныхъ дней . .	38 дн.	22½ дн.	22 дн.	29 дн.
Воскресныхъ дней. . . .	52 „	52 „	52 „	52 „
Всего . . .	90 дн.	74½ дн.	74 дн.	81 дн.
Менѣе чѣмъ въ Типографіи Общаго Съѣзда		15½ дн.	16 дн.	9 дн.
Количество дней рабочихъ и праздничныхъ въ году:				
Рабочихъ.	275 дн.	290½ дн.	291 дн.	284 дн.
Праздничныхъ.	90 „	74½ „	74 „	81 „
Итого	365 дн.	365 дн.	365 дн.	365 дн.

Слѣдовательно, количество рабочихъ дней болѣе противъ Типографіи Общаго Съѣзда въ процентахъ на: 5,63% 5,82% 3,27%

Предсѣдатель Совѣта постоянныхъ представителей казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, Ф. О. Магазингъ, довелъ до свѣдѣнія Общаго Съѣзда, что при выработкѣ правилъ, представленныхъ нынѣ на разсмотрѣніе Съѣзда, Коммиссія пользовалась письменнымъ и весьма обстоятельнымъ заключеніямъ Члена Коммиссіи Ю. Н. Эрлиха, каковое заключеніе являлось цѣннымъ по той причинѣ, что оно представляетъ собою заключеніе лица, владѣвшаго Типографіею и потому имѣющаго въ этомъ дѣлѣ опытъ.

Сужденія Общаго Съѣзда.

При послѣдовавшемъ въ засѣданіи Съѣзда постатейномъ разсмотрѣніи проекта Правилъ внутренняго распорядка въ Типографіи, выработаннаго Коммиссіею, со стороны Общаго Съѣзда не послѣдовало никакихъ возраженій.

Представитель Владикавказской жел. дор., членъ упомянутой Коммиссіи, Ю. Н. Эрлихъ отмѣтилъ, что въ законѣ нѣтъ указаній, кѣмъ подписываются Правила внутренняго распорядка, а между тѣмъ за исполненіе правилъ найма отвѣчаетъ хозяинъ предпріятія. Поэтому, по мнѣнію названнаго представителя, указанныя правила должны подписываться Завѣдующимъ дѣлами Общаго Съѣзда, въ качествѣ представителя хозяина предпріятія Общаго Съѣзда. Означенное заявленіе Ю. Н. Эрлиха Общій Съѣздъ принялъ къ свѣдѣнію.

Постановленіе Общаго Съѣзда.

Затѣмъ, **Общій Съѣздъ**, имѣя въ виду, что разсматриваемыя Правила устанавливаютъ извѣстное число рабочихъ часовъ, а также вообще опредѣляютъ отношенія рабочихъ къ хозяину и косвенно затрагиваютъ финансовую сторону, **положилъ** представить Правила внутренняго распорядка въ Типографіи Общаго Съѣзда на утвержденіе Управленія жел. дорогъ, изложивъ ихъ въ слѣдующей редакціи.

ПРАВИЛА

внутренняго распорядка въ Типографіи Общаго Съѣзда Представителей русскихъ желѣзныхъ дорогъ.

§ 1. *О поступленіи.* Желающій поступить въ Типографію долженъ представить въ Контору Типографіи свой паспортъ въ полномъ порядкѣ и съ указаніемъ мѣста жительства.

Примѣчаніе. О перемѣнѣ мѣста жительства надлежитъ сообщать въ Контору Типографіи лично.

§ 2. Не позже 7-го дня по поступленіи, рабочему выдается подъ расписку расчетная книжка, утвержденнаго Петроградскимъ Столичнымъ по Фабричнымъ дѣламъ Присутствіемъ образца, съ обозначеніемъ въ ней условій найма, въ томъ числѣ рядной платы каждому. Принявшій такую книжку подчиняется изложеннымъ въ ней правиламъ и не имѣетъ права самовольно оставить работу, а равно не можетъ быть уволенъ безъ предупрежденія за двѣ недѣли, если нанятъ на срокъ неопредѣленный, или до окончанія срока найма.

§ 3. Расчетную книжку рабочій долженъ хранить въ чистотѣ и опрятности. Рабочему, потерявшему свою расчетную книжку, или запачкавшему ее до невозможности въ ней писать, выдается изъ Конторы другая книжка, въ которой запись возстановляется по книгамъ Конторы Типографіи. При этомъ съ рабочаго взыскивается за новую книжку 10 коп. и берется особая расписка въ полученіи новой книжки.

Въ случаѣ намѣренной подчистки или приписки въ расчетной книжкѣ, рабочій немедленно увольняется и привлекается къ суду, какъ за обманъ или подлогъ.

§ 4. Рабочій обязанъ предъявлять свою расчетную книжку для записи заработка, штрафа или отказа отъ работы, послѣ чего книжка немедленно ему возвращается.

§ 5. При расчетѣ рабочій расписывается во второмъ экземплярѣ расчетной книжки, хранящейся въ Конторѣ Типографіи въ полученіи расчета, а расчетная книжка возвращается ему.

§ 6. *О времени производства работъ.* Работа въ день производится съ 8 час. утра до 1 час. дня и съ 2 час. до 6 час. вечера. По субботамъ и наканунѣ праздниковъ работы заканчиваются на 1 часъ ранѣе, т. е. въ 5 час. вечера.

§ 7. Всѣ должны являться на работу своевременно.

§ 8. Являться на работу въ нетрезвомъ видѣ воспрещается.

§ 9. Работы не производятся въ воскресные и слѣдующіе праздничные дни:

Января 1. Новый Годъ.
„ 6. Богоявленіе Господне.
Февраля 2. Срѣтеніе Господне.
Марта 25. Благовѣщеніе.

Апрѣля	23.	Тезоименитство Государыни Императрицы.
Мая	6.	Рожденіе Государя Императора.
„	9.	Перенесеніе мощей Свят. и Чудотв. Николая.
„	14.	Свящ. Коронованіе.
„	25.	Рожденіе Государыни Императрицы.
Іюня	29.	Св. Апостоловъ Петра и Павла.
Іюля	22.	Тезоименитство Вдовствующей Государыни Императрицы.
„	30.	Рожденіе Наслѣдника Цесаревича.
Августа	6.	Преображеніе Господне.
„	15.	Успеніе Пресв. Богородицы.
„	29.	Усѣкновеніе Главы Іоанна Предтечи.
„	30.	Александра Невскаго.
Сентября	8.	Рождество Пресв. Богородицы.
„	14.	Воздвиженіе Креста Господня.
„	26.	Св. Іоанна Богослова.
Октября	1.	Покровъ Пресв. Богородицы.
„	5.	Тезоименитство Наслѣдника Цесаревича.
„	21.	Восшествіе на престолъ Государя Императора.
„	22.	Казанской Божіей Матери.
Ноября	14.	Рожденіе Вдовствующей Государыни Императрицы.
„	21.	Введеніе во храмъ Пресв. Дѣвы Маріи.
Декабря	6.	Св. Николая Чудотворца и Тезоименитство Государя Императора.
„	24.	Сочельникъ на Р. Х.
Декабря	25	Рождество Хр.
„	26	
„	27	

Кромѣ того, работы не производятся въ теченіе послѣднихъ 2-хъ дней Сырной недѣли, 2-хъ послѣднихъ дней Страстной недѣли, понедѣльника и вторника Святой недѣли, Вознесенія Господня и въ Духовъ День.

§ 10. *Инструменты.* Вновь поступающему рабочему выдаются необходимые ему инструменты и типографскія принадлежности, которые онъ обязанъ, при увольненіи изъ Типографіи, сдать въ исправномъ состояніи. Инструменты, пришедшіе въ негодность не по винѣ рабочаго, должны быть сданы въ Контору и замѣнены новыми.

§ 11. Воспрещается отдавать инструменты и типографскія принадлежности на сторону и выносить ихъ изъ Типографіи, а также приносить собственные безъ особаго на то разрѣшенія.

§ 12. *Рабочее мѣсто.* Рабочіе обязаны содержать въ порядкѣ, чистотѣ и опрятности рабочія мѣста, наборныя кассы, машины и инструменты, причемъ упомянутая уборка и чистка должны производиться въ рабочее время.

§ 13. *Посѣщеніе* рабочихъ посторонними лицами не дозволяется, кратковременныя свиданія могутъ происходить съ разрѣшенія Завѣдывающаго Типографіей въ Конторѣ или въ другомъ мѣстѣ, по указанію Завѣдывающаго Типографіей.

§ 14. *Отлучка.* Мастера и рабочіе, имѣющіе надобность въ отлучкѣ въ рабочее время, обязаны испросить на отлучку разрѣшеніе Завѣдывающаго Типографіей.

§ 15. *Увольненіе въ отпуски.* Рабочіе, имѣющіе надобность въ отпускѣ или въ освобожденіи отъ работъ на нѣсколько дней по уважительнымъ причинамъ, должны получить на это разрѣшеніе Завѣдывающаго Типографіей.

§ 16. Разрѣшеніе это прописывается въ расчетной книжкѣ. За всякое время нахожденія въ отлучкѣ или въ увольненіи отъ работъ, рабочему не производится никакой платы.

§ 17. *Болѣзнь.* Если рабочій по случаю болѣзни или по какой либо другой уважительной причинѣ не можетъ явиться на работу, то онъ при первой возможности, долженъ сообщить объ этомъ Конторѣ Типографіи и, во всякомъ случаѣ, обязанъ представить доказательства, оправдывающія его отлучку. Въ случаѣ болѣзни, рабочій долженъ представить письменное свидѣтельство отъ врача Типографіи или другого.

Примѣчаніе. Уважительными причинами признаются: 1) Болѣзнь; 2) смерть или тяжкая болѣзнь мужа или жены, родителей или дѣтей; 3) пожаръ; 4) вызовъ въ судъ или полиціей; 5) арестъ и т. п.

§ 18. Рабочіе изобличенные въ обманѣ, кражѣ или умышленномъ поврежденіи станковъ, машинъ, инструментовъ, вещей, матеріаловъ, припасовъ и какихъ бы то ни было цѣнныхъ предметовъ, а также рабочіе, изобличенные въ: а) самовольномъ изготовленіи пассажирскихъ билетовъ, плацкартъ и книжекъ, б) утайкѣ ихъ, в) сбытѣ и г) способствованіи постороннимъ лицамъ изготовленія и сбыта ихъ, немедленно увольняются по ст. 105 п. 4 Уст. о Пром. и предаются Суду.

§ 19. Рабочему, увольняемому или увольняющемуся на законныхъ основаніяхъ, причитающіяся ему по расчету деньги выдаются, по возможности, въ день увольненія и не позже слѣдующаго дня.

§ 20. Выдача заработанныхъ денегъ производится два раза въ мѣсяцъ, а именно 1 и 16 каждаго мѣсяца.

Въ случаѣ, если этотъ день совпадаетъ съ праздникомъ, то деньги выдаются наканунѣ.

Рабочій обязанъ, при выдачѣ ему денегъ, провѣрить получаемую имъ сумму съ записью въ расчетной книжкѣ и, въ случаѣ какой либо между ними разницы, немедленно заявить объ этомъ лицу, выдающему деньги.

§ 21. *Заявленіе претензій.* Каждый изъ рабочихъ, имѣющій какую нибудь претензію, долженъ немедленно объяснить оную Завѣдывающему Типографіи, для разсмотрѣнія, *но отнюдь не дозволяется высказывать ее въ мастерской дерзко или являться съ жалобою въ Контору толпою.*

§ 22. Всѣ рабочіе *обязаны:* а) подчиняться всѣмъ законнымъ требованіямъ Завѣдывающаго Типографіей и его замѣстителя, не позволяя себѣ въ отношеніи означенныхъ лицъ грубости или неучтивости, б) соблюдать установленныя правила предосторожности при обращеніи съ огнемъ, в) исполнять назначенныя имъ работы (помогая другимъ лишь съ особаго на то разрѣшенія), причемъ работающіе на машинахъ и станкахъ должны не допускать къ нимъ постороннихъ рабочихъ и другихъ лицъ, г) принимать всевозможныя разумныя мѣры предосторожности къ предотвращенію могущей грозить имъ опасности.

§ 23. Во время работъ рабочимъ предлагается носить одежду, по возможности, плотнѣе прилегающую къ тѣлу, безъ развѣвающихся частей и не принимать въ наборныхъ и рабочихъ помѣщеніяхъ ни пищи, ни питья.

§ 24. Мастерамъ, рабочимъ и вообще всѣмъ служащимъ строго воспрещается: а) собираться въ мастерской толпой, б) самовольно, до сигнала о прекращеніи работъ, отлучаться съ работъ, в) нарушать тишину шумомъ, крикомъ, бранью, ссорою или дракою и вообще вести себя неприлично, безчинствовать и буйствовать, г) оказывать ослушаніе и непочтительность въ отношеніи лицъ, указанныхъ въ п. а § 22, д) устраивать игры, е) приносить и выносить какіе бы то ни было предметы безъ особаго на то разрѣшенія со стороны Завѣдывающаго Типографіею, ж) приносить водку и опьяняющіе напитки, з) курить табакъ и папиросы въ неназначенныхъ помѣщеніяхъ, и) подходить близко и дотрогиваться до исполнительныхъ механизмовъ, допускъ и обращеніе съ которыми имъ не разрѣшенъ и к) посылать рабочихъ въ лавку, съ пакетами и т. п., безъ разрѣшенія Завѣдывающаго Типографіи.

§ 25. Рабочимъ при исполнительныхъ механизмахъ строго воспрещается на ходу исправлять, чистить и смазывать ихъ, сшивать ремни, а также снимать и надѣвать ихъ руками, безъ особыхъ приспособленій.

§ 26. За неисполненіе настоящихъ правилъ внутренняго распорядка, служащіе штрафуются по табели взысканій.
(Ст. 143 Уст. о Пром.).

§ 27. Договоръ найма можетъ быть расторгнутъ по причинамъ перечисленнымъ въ ст.ст. 105 и 149 Уст. о Пром.

Изложеніе дѣла.

Вопросъ 30. О пріостановленіи, на все время военныхъ дѣйствій, теченія годичнаго давностнаго срока, предусмотрѣннаго ст. ст. 135—137 Общаго Устава Россійскихъ жел. дорогъ.

Эксплоатаціонный Отдѣлъ Управленія желѣзныхъ дорогъ, препроводивъ въ Общій Съѣздъ, при отношеніи отъ 4 сего іюня за № 10906, въ копіи, докладную записку Совѣта Съѣздовъ представителей Промышленности и Торговли, отъ 27 мая с. г. за № 34288, поданную Г. Министру Путей Сообщенія, по вопросу о пріостановленіи, на все время военныхъ дѣйствій, теченія годичнаго давностнаго срока, предусмотрѣннаго ст.ст. 135—137 Общаго Устава Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ, предложилъ, согласно распоряженію Г. Министра Путей Сообщенія, внести означенный вопросъ на обсужденіе ближайшаго засѣданія CXLIV Общаго Съѣзда.

Въ означенной запискѣ Совѣта Съѣздовъ изложено слѣдующее:

„Варшавскій Биржевой Комитетъ обратился въ Совѣтъ Съѣздовъ съ просьбою возбудить ходатайство о пріостановленіи теченія годичнаго давностнаго срока, предусмотрѣннаго ст. 135 Общ. Уст. Росс. жел. дор. на все время военныхъ дѣйствій.

На основаніи ст.ст. 135, 136 и 136[1] Общ. Уст. Росс. жел. дорогъ къ претензіямъ предъявленнымъ къ желѣзнымъ дорогамъ о вознагражденіи за причиненный при эксплоатаціи личный или имущественный вредъ примѣняется годовой давностный срокъ, исчисляемый для претензій:

1) о вознагражденіи за поврежденіе груза или утраты части онаго—со дня выдачи груза;

2) о вознагражденіи за полную утрату груза или просрочку въ доставкѣ онаго—со дня истеченія срока доставки сообразно накладной;

3) о возвратѣ переборовъ—со дня окончательной уплаты провозной платы и дополнительныхъ сборовъ;

4) объ уплатѣ наложенныхъ платежей—со дня наступленія для желѣзныхъ дорогъ срока таковой уплаты;

5) о выдачѣ наложенныхъ платежей по заявленнымъ утраченнымъ свидѣтельствамъ—со дня наступленія для желѣзныхъ дорогъ обязанности выдачи наложеннаго платежа заявителю объ утратѣ свидѣтельства;

6) о возвратѣ излишне взысканныхъ суммъ наложенныхъ платежей—со дня взноса этихъ денегъ;

7) для всѣхъ прочихъ случаевъ, кромѣ вышеуказанныхъ, — со дня воспослѣдованія событія, служащаго поводомъ претензіи.

По смыслу 137 статьи Общаго Устава теченіе сего годового давностнаго срока никакими обстоятельствами, за исключеніемъ предъявленія иска въ надлежащемъ судѣ или подачи въ Управленіе надлежащей дороги письменнаго о вознагражденіи требованія, съ приложеніемъ документовъ, не прерывается.

Дѣйствующимъ закономъ не предусмотрѣнъ случай непреодолимаго препятствія къ осуществленію со стороны претендателей указанныхъ въ статьѣ 137 Общаго Устава Росс. жел. дорогъ требованій, каковыхъ является временное занятіе края врагомъ въ военное время и сопряженное съ этимъ отсутствіе всякихъ судебныхъ установленій въ занятомъ районѣ, а равно перерывъ всякаго сообщенія съ желѣзнодорожными Управленіями, судебными и прочими правительственными учрежденіями внѣ этого района. Примѣненіе, при обстоятельствахъ подобнаго рода, годового давностнаго срока со всею строгостью, съ исчисленіемъ онаго по буквальному смыслу ст. 136 и 136¹—Общаго Устава, являлось бы крайне несправедливымъ, причиняя одной изъ договорныхъ сторонъ участвующихъ въ договорѣ о перевозкѣ, а именно грузохозяину, крупныя потери безъ всякой его вины, и предоставляя другой договорной сторонѣ—желѣзной дорогѣ полную безотвѣтственность и извлеченіе выгоды изъ безвыходнаго положенія товарохозяевъ, что прямо противорѣчило бы вполнѣ опредѣленно и ясно выраженному во всемъ содержаніи Общаго Устава Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ стремленію законодателя уравнять правовое отношеніе двухъ договаривающихся сторонъ.

Въ такомъ именно безвыходномъ положеніи находится все пользовавшееся услугами желѣзныхъ дорогъ населеніе той части Имперіи, которая занята врагомъ или боевымъ фронтомъ, каковымъ обстоятельствомъ оно поставлено въ невозможность использовать предоставленное ему Общимъ Уставомъ Россійскихъ жел. дорогъ права о возмѣщеніи убытковъ по всѣмъ тѣмъ взаимоотношеніямъ съ желѣзными дорогами, для которыхъ годовой давностный срокъ истекаетъ въ промежутокъ времени отъ момента отсѣченія района отъ отечественнаго организма до момента возсоединенія его съ послѣднимъ и возстановленія въ немъ нормальныхъ условій государственной жизни. Непреодолимыя препятствія къ осуществленію претензіонныхъ правъ въ положенный срокъ ощущаются не только въ тѣхъ случаяхъ, когда лицо, имѣющее право къ предъявленію претензіи находится въ отсѣченной мѣстности, или въ той же мѣстности произошло событіе, дающее поводъ къ претензіи, но и по многимъ перевозкамъ, по которымъ, либо станція назначенія распо-

жена въ отрѣзанномъ районѣ, независимо отъ мѣста воспослѣдованія самаго событія или нахожденія возможнаго истца, въ виду того, что необходимыя для заявленія претензіи документы (накладныя, дубликаты накладныхъ, свидѣтельства и квитанціи о наложенныхъ платежахъ и т. п.) находятся въ отсѣченной части края.

Единственнымъ вполнѣ обоснованнымъ и справедливымъ мѣропріятіемъ въ огражденіе нарушаемыхъ непредвидѣнными обстоятельствами въ вышеуказанныхъ случаяхъ правъ грузохозяевъ было бы надлежащее удлиненіе годового давностнаго срока, установленнаго ст. 135 Общ. Уст. Росс. жел. дорогъ.

Въ виду изложеннаго, Совѣтъ Съѣздовъ ходатайствовалъ передъ Министромъ Путей Сообщенія объ измѣненіи ст. 135 Общаго Уст. въ порядкѣ ст. 87 Основныхъ Государственныхъ Законовъ. При этомъ было отмѣчено, что измѣненіе это, прежде всего, должно касаться договоровъ по перевозкамъ и должно заключаться въ томъ, чтобы теченіе установленнаго ст. 135 Общ. Уст. Росс. жел. дорогъ годового давностнаго срока было пріостановлено на все время военныхъ дѣйствій для всѣхъ грузовыхъ перевозокъ между станціями отправленія и назначенія, изъ которыхъ одна, либо обѣ, расположены въ мѣстностяхъ, находящихся въ районѣ военныхъ дѣйствій.

Что касается прочихъ претензій и исковъ, не вытекающихъ изъ договора перевозокъ, то хотя промышленность и торговля особенно въ этомъ не заинтересованы, однако, Совѣтъ Съѣздовъ полагалъ бы цѣлесообразнымъ и для такихъ претензій и исковъ удлинить срокъ ихъ предъявленія до окончанія войны.

(Циркуляръ Завѣдывающаго дѣлами Общаго Съѣзда отъ 5 іюня 1915 г. № 229/1712).

Въ засѣданіи Общаго Съѣзда 8 іюня, представители желѣзныхъ дорогъ, обмѣнявшись принципіальными взглядами по возбужденному вопросу, признавали необходимымъ, предварительно детальнаго обсужденія его на Общемъ Съѣздѣ, передать таковой на разсмотрѣніе Г.г. Юрисконсультовъ желѣзныхъ дорогъ.

Вслѣдствіе сего, Общій Съѣздъ просилъ Юрисконсульта Правленія Общества Владикавказской ж. д. Л. Я. Лозинскаго принять на себя трудъ, совмѣстно съ Юрисконсультами другихъ желѣзныхъ дорогъ, а также при участіи представителей отъ Совѣта Съѣздовъ промышленности и торговли, всесторонне обсудить этотъ вопросъ и представить настоящему Общему Съѣзду, въ слѣдующемъ его засѣданіи, мотивиро-

ванное по вопросу заключеніе, съ тѣмъ, что если ходатайство Совѣта Съѣздовъ представителей промышленности и торговли будетъ признано подлежащимъ разрѣшенію и проведенію въ жизнь въ предположенномъ порядкѣ, то и проектировать соотвѣтственное дополненіе дѣйствующихъ законоположеній.

Въ исполненіе означеннаго порученія Общаго Съѣзда, Л. Я. Лозинскимъ, въ засѣданіи Съѣзда 26-го іюня, было доложено слѣдующее по настоящему вопросу заключеніе:

„Основаніемъ для возбужденія означеннаго вопроса *) послужило для Совѣта Съѣздовъ представителей промышленности и торговли то обстоятельство, что временное занятіе края врагомъ въ военное время и сопряженное съ этимъ отсутствіе всякихъ судебныхъ установленій въ занятомъ раіонѣ, а равно перерывъ сношеній съ желѣзнодорожными управленіями, судебными и прочими правительственными установленіями является непреодолимымъ препятствіемъ къ осуществленію со стороны претендателей своихъ къ желѣзнымъ дорогамъ требованій, въ установленный 135—137 ст.ст. Устава жел. дорогъ годичный срокъ, а такъ какъ дѣйствующимъ закономъ случай этотъ не предусмотрѣнъ, то является необходимымъ издать, въ порядкѣ 87 ст. законовъ основныхъ особый по этому предмету законъ, въ силу котораго теченіе годового давностнаго срока было бы пріостановлено, на все время военныхъ дѣйствій, для всѣхъ грузовыхъ перевозокъ между станціями отправленія и назначенія, изъ коихъ одна, либо обѣ расположены въ мѣстностяхъ находящихся въ раіонѣ военныхъ дѣйствій. Равнымъ образомъ и по тѣмъ же соображеніямъ, Совѣтъ Съѣздовъ считаетъ цѣлесообразнымъ удлинить до окончанія войны сроки предъявленія прочихъ претензій и исковъ, не вытекающихъ изъ договора перевозки.

Разсмотрѣвъ означенное предположеніе Совѣта Съѣздовъ, въ связи съ вытекающими изъ него вопросами, Л. Я. Лозинскій остановился на слѣдующихъ соображеніяхъ.

Въ нашемъ законодательствѣ предусматривается пріостановленіе десятилѣтней давности для лицъ, состоящихъ въ плѣну или на службѣ въ заграничныхъ походахъ, если для нихъ будетъ объявлена отсрочка (т. X, ч. 1 прил. къ ст. 694, ст. 4). Въ этомъ порядкѣ 13 сентября 1914 г. (Собр. Узак. 1914 г. отд. I № 258, ст. 2383) былъ изданъ Именной Высочайшій указъ о нѣкоторыхъ по гражданскимъ и уголовнымъ дѣламъ льготахъ чинамъ дѣйствующей арміи и флота, въ томъ числѣ и о пріостановленіи для нихъ давностныхъ сроковъ (ст. 1

*) Въ запискѣ Совѣта Съѣздовъ говорится безразлично о пріостановленіи, перерывѣ и удлиненіи давности. Это смѣшеніе терминовъ въ настоящемъ заключеніи устранено.

Указомъ этимъ разрѣшается въ утвердительномъ смыслѣ настоящій вопросъ въ отношеніи тѣхъ претензій и исковъ къ желѣзнымъ дорогамъ, которые принадлежатъ военнослужащимъ. Что же касается такихъ же претензій и исковъ, принадлежащихъ другимъ лицамъ, а равно претензій и исковъ самихъ желѣзныхъ дорогъ, то вопросъ о пріостановленіи давности для этихъ дѣлъ остается открытымъ и требуетъ самостоятельнаго разрѣшенія.

Возможна двоякая постановка этого вопроса.

Во-первыхъ, возможно—подобно тому, какъ это сдѣлано во Франціи—издать общее постановленіе о пріостановленіи теченія исковой давности по всѣмъ вообще юридическимъ отношеніямъ, гдѣ этотъ институтъ примѣняется,—въ такомъ случаѣ вопросъ о пріостановленіи теченія давности желѣзнодорожной разрѣшится простымъ примѣненіемъ общаго постановленія.

Во-вторыхъ, возможно—какъ о томъ проситъ Совѣтъ Съѣздовъ—издать особое по этому предмету постановленіе спеціально для отношеній по договору желѣзнодорожной перевозки и прочихъ къ желѣзнымъ дорогамъ претензій, оставивъ общій вопросъ открытымъ.

Если стать на первый путь, то, въ виду отсутствія въ нашемъ законодательствѣ общаго постановленія о пріостановленіи исковой давности (кромѣ дѣлъ малолѣтнихъ, умалишенныхъ и глухонѣмыхъ—Т. X, ч. I, ст. 694, прил. ст. 2), придется войти въ разсмотрѣніе вопроса по существу и засимъ выработать соотвѣтствующую законодательную новеллу. При выполненіи этой задачи можно принять въ руководство тѣ постановленія по этому предмету, которыя выработаны Редакціонной Комиссіею по составленію проекта Гражданскаго Уложенія и которыя, по существу дѣла, могутъ быть признаны цѣлесообразными. Такъ, статья 118 проекта (въ редакціи 1905 г.) постановляетъ, что теченіе исковой давности пріостанавливается на время совершенной остановки правосудія, т. е. въ силу такого обстоятельства, о которомъ упоминается и въ запискѣ Совѣта Съѣздовъ, какъ о явленіи уже наступившемъ въ мѣстностяхъ, занятыхъ непріятелемъ, или такихъ, изъ которыхъ эвакуированы судебныя установленія. Засимъ, въ ст. 119 проекта постановлено, что теченіе исковой давности пріостанавливается на время, въ продолженіе коего истецъ, вслѣдствіе непреодолимыхъ препятствій, былъ лишенъ возможности предъявить искъ, если препятствія эти наступили въ послѣдніе шесть мѣсяцевъ давностнаго срока, либо въ теченіе шестимѣсячной или иной болѣе краткой давности.

Оба эти положенія вполнѣ примѣнимы къ чрезвычайнымъ обстоятельствамъ настоящаго времени и къ тѣмъ условіямъ, которыя созданы

состояніемъ войны для лицъ, владѣющихъ задавниваемыми требованіями
и исками—въ особенности такими, которые подлежатъ дѣйствію кратко-
срочной давности, гдѣ сильнѣе опасность утраты права иска. Такъ
вполнѣ допустимо пріостановленіе исковой давности въ тѣхъ мѣстно-
стяхъ, гдѣ прекращено самое отправленіе правосудія, т. е. гдѣ пере-
стаютъ дѣйствовать судебныя установленія, въ которыхъ, по правилам
подсудности, подлежалъ предъявленію искъ по задавниваемому тре-
ванію. При этомъ лишено значенія то обстоятельство, что данное тр
бованіе по правиламъ подсудности — особенно широкой для исковъ
желѣзнымъ дорогамъ изъ договора перевозки прямого сообщенія—
могло бы быть предъявлено въ другомъ судѣ или заявлено Управлен
или Правленію одной изъ отвѣтственныхъ желѣзныхъ дорогъ. И
избраніе подсудности есть право истца и разъ онъ лишенъ возможно
предъявить свой искъ въ какомъ-либо одномъ изъ подлежащихъ суде
ныхъ установленій, то надлежитъ признать, что у него вовсе нѣтъ эт
возможности и слѣдуетъ считать давность для его требованія и
иска пріостановленною.

Засимъ и другія, связанныя съ военнымъ временемъ обстоятельст
также безусловно могутъ препятствовать предъявленію исковъ. Обст
тельствъ этихъ перечислить въ законѣ невозможно, но всѣ они объедин
ются однимъ признакомъ: наличностью воздѣйствія непреодолимой сил
Нашему законодательству извѣстно (кас. рѣш. 1907 г. № 1) начало,
которому воздѣйствіе непреодолимой силы оправдываетъ неисполне
обязательства. Такое же значеніе непреодолимая сила должна имѣть
при невозможности использовать свое право, а слѣдовательно она долж
оправдывать и пропускъ давностнаго срока. Въ этихъ видахъ цѣ
сообразно было бы дать силу закона вышеупомянутой ст. 119 прое
Гражд. Уложенія. Но одного такого постановленія было бы недос
точно. Ибо при обыкновенномъ теченіи жизни можно еще предостав
суду власть рѣшать въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ и по представл
нымъ сторонами доказательствамъ, имѣется ли налицо обстоятельст
оправдывающее пріостановленіе давностнаго срока. Въ условіяхъ
военнаго времени такая мѣра повела бы къ напрасному обремене
судебныхъ мѣстъ разборомъ громаднаго числа однородныхъ требов
о пріостановленіи давности, а на тяжущихся возложила бы трудну
подчасъ невыполнимую обязанность собирать и представлять дока
тельства дѣйствительной невозможности осуществить право иска.

Во Франціи, закономъ 5 Августа 1914 г., Правительству было
доставлено право, во время мобилизаціи и до прекращенія враж
ныхъ дѣйствій, пріостанавливать на всей территоріи Республики ил

ея части теченіе исковой давности и судебныхъ сроковъ во всякаго рода гражданскихъ торговыхъ и административныхъ дѣлахъ. Въ этомъ смыслѣ послѣдовалъ декретъ отъ 10 Августа 1914 г. Но засимъ, декретомъ отъ 15 Декабря 1914 г., было постановлено, что въ отношеніи лицъ, не призванныхъ подъ знамена или не проживающихъ въ такихъ судебныхъ округахъ, которые будутъ перечислены въ особомъ декретѣ, теченіе давности въ гражданскихъ и торговыхъ дѣлахъ можетъ быть возобновлено по распоряженію предсѣдателя гражданскаго суда и при соблюденіи извѣстныхъ формальностей.

У насъ, какъ указано выше, дѣйствуетъ уже постановленіе о пріостановленіи исковой давности для военнослужащихъ. Что же касается прочихъ лицъ, то по нашимъ условіямъ и въ виду обширности нашей территоріи, представлялось бы излишнимъ издавать общее постановленіе о пріостановленіи исковой давности на время настоящей войны по всѣмъ вообще дѣламъ и на всей территоріи Имперіи и достаточно было бы принять двѣ частныя мѣры. Во-первыхъ, можно постановить, что для лицъ, проживающихъ въ мѣстностяхъ, занятыхъ непріятелемъ или входящихъ въ раіонъ военныхъ дѣйствій, теченіе исковой давности, какъ общей десятилѣтней, такъ и сокращенной, пріостанавливается на все время настоящей войны. Во-вторыхъ, во вниманіе къ тому, что и внѣ помянутыхъ мѣстностей могутъ возникать, вслѣдствіе военныхъ обстоятельствъ, затрудненія въ осуществленіи права иска—напримѣръ, въ томъ случаѣ, если лежащій въ основѣ иска документъ находится въ такомъ мѣстѣ, откуда, за прекращеніемъ сообщеній, нельзя своевременно его получить—можно постановить, что теченіе исковой давности пріостанавливается на всемъ пространствѣ Имперіи во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда къ предъявленію иска возникаютъ непреодолимыя препятствія, вызванныя военными обстоятельствами. Примѣненіе этого постановленія будетъ производиться судами, которые въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ установятъ, по представленнымъ доказательствамъ, имѣется ли налицо такое непреодолимое препятствіе или его нѣтъ.

На основаніи изложенныхъ соображеній проектируемое постановленіе могло бы быть изложено въ слѣдующей примѣрно редакціи:

„Теченіе земской давности и другихъ установленныхъ дѣйствующимъ закономъ давностныхъ сроковъ пріостанавливается на все время настоящей войны для всѣхъ лицъ, проживающихъ въ мѣстностяхъ, занятыхъ непріятелемъ или входящихъ въ раіонъ военныхъ дѣйствій, а также и въ тѣхъ, гдѣ прекращена дѣятельность судебныхъ установленій. Равнымъ образомъ и въ остальныхъ мѣстностяхъ Имперіи теченіе давности пріостанавливается во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда заинтересованныя въ такомъ прі-

остановленіи лица докажутъ передъ судомъ, по предъявленіи иска, что они вслѣдствіе военныхъ обстоятельствъ лишены были возможности предъявить искъ въ теченіе установленнаго давностнаго срока".

Если проектируемое постановленіе будетъ издано, то подъ его дѣйствіе подойдутъ всѣ требованія и иски къ желѣзнымъ дорогамъ, которые имѣетъ въ виду записка Совѣта Съѣздовъ. Подойдутъ сюда также и требованія самихъ желѣзныхъ дорогъ къ грузохозяевамъ и вообще лицамъ, пользующимся услугами желѣзныхъ дорогъ, а также и по взаимнымъ разсчетамъ между желѣзными дорогами, для каковыхъ требований также установлена краткая годичная давность.

Если же будетъ признано необходимымъ ограничиться проектированіемъ такого постановленія, которое примѣнялось бы только къ желѣзнодорожнымъ дѣламъ, то могла бы быть предложена слѣдующая формула:

„Теченіе давностнаго срока, установленнаго 135 статьею Общаго Устава Россійскихъ жел. дорогъ, пріостанавливается на все время настоящей войны въ мѣстностяхъ, занятыхъ непріятелемъ или входящихъ въ раіонъ военныхъ дѣйствій, а также и въ тѣхъ, гдѣ прекращена дѣятельность судебныхъ установленій. Равнымъ образомъ и въ остальныхъ мѣстностяхъ Имперіи теченіе означенной давности пріостанавливается на время настоящей войны во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда заинтересованныя въ такомъ пріостановленіи лица докажутъ предъ судомъ по предъявленіи иска, что они вслѣдствіе военныхъ обстоятельствъ были лишены возможности предъявить искъ въ теченіе вышеуказанныхъ давностныхъ сроковъ.

Формула эта не заключаетъ въ себѣ указаннаго въ запискѣ Совѣта Съѣздовъ признака: нахожденія станціи отправленія или станціи назначенія, либо обѣихъ этихъ станцій, въ раіонѣ военныхъ дѣйствій. Такое обстоятельство имѣетъ значеніе лишь постольку, поскольку оно связано съ невозможностью предъявить искъ по договору перевозки, вслѣдствіе ли прекращенія въ данномъ раіонѣ дѣятельности судебныхъ установленій или прекращенія сообщеній, или же по невозможности выяснить судьбу груза и получить необходимые для предъявленія иска документы и т. п.

Съ этой точки зрѣнія нахожденіе данной станціи въ раіонѣ военныхъ дѣйствій представляется частнымъ случаемъ общаго явленія: лица, находящагося въ занятомъ непріятелемъ раіонѣ, могутъ быть претензіи къ желѣзнымъ дорогамъ и по такимъ отправкамъ, которыя совершались въ мѣстностяхъ, вовсе не подвергшихся вліянію войны, между тѣмъ лицо это все же можетъ быть лишено возможности предъявить свой искъ и нуждается посему въ пріостановленіи давности

такомъ же положеніи могутъ оказаться и желѣзныя дороги. Всѣ подобные случаи не разрѣшаются формулою Совѣта Съѣздовъ. Вотъ почему предпочтительнѣе предлагаемая общая формула, которая обнимаетъ всякія требованія, погашаемыя давностью по 135 ст. Общаго Устава, а не только одни требованія по договору перевозки.

Предлагаемая редакція постановленія о пріостановленіи исковой давности требуетъ однако двухъ дополненій.

Во-первыхъ, однимъ изъ послѣдствій пріостановленія давности является то, что по возобновленіи ея теченія въ распоряженіи истца остается для предъявленія иска только такое количество времени, которое было у него въ моментъ пріостановленія давности. Этимъ пріостановленіе давности существенно отличается отъ ея перерыва, послѣ котораго исковая давность начинается снова, причемъ истекшее передъ тѣмъ время не зачисляется въ счетъ давностнаго срока (проектъ Гражд. Уложенія, ред. 1905 г. ст. 127, кас. рѣш. 1897 г. № 42) иными словами послѣ перерыва начинается теченіе новой давности, какъ бы прежней не было. И можетъ случиться, что послѣ возобновленія пріостановленной давности у истца останется такой незначительный срокъ, что онъ вовсе не успѣетъ предъявить искъ—а это было бы несправедливымъ отягощеніемъ его положенія. Во вниманіе къ этому соображенію Именной указъ 13 Сентября 1914 г., объявившій пріостановленными давностные сроки по всѣмъ дѣламъ военнослужащихъ, продлилъ вмѣстѣ съ тѣмъ это пріостановленіе на три мѣсяца послѣ приведенія арміи и флота на мирное положеніе, т. е. по наступленіи такого обстоятельства, которое знаменуетъ собою возобновленіе теченія давности.

Вполнѣ цѣлесообразно было бы примѣнить подобную мѣру ко всѣмъ вообще дѣламъ, для которыхъ будетъ допущено пріостановленіе давности на время настоящей войны—въ особенности къ дѣламъ, подлежащимъ дѣйствію краткой желѣзнодорожной давности, гдѣ такъ ощутительна опасность утраты права изъ-за краткости остающагося на предъявленіе иска срока. Приэтомъ, однако, моментомъ возстановленія теченія исковой давности надлежало бы считать не время приведенія арміи и флота на мирное положеніе, а тотъ срокъ, который будетъ въ свое время опредѣленъ для сего особымъ указомъ—какъ это постановлено во Франціи (статья 3 декрета 10 Августа 1914 г.). Продолжительность же отсрочки можетъ быть опредѣлена въ три мѣсяца, примѣнительно къ Именному указу 13 Сентября 1914 г.

По изложеннымъ соображеніямъ предлагается слѣдующая редакція дополнительнаго постановленія:

„По возстановленіи мирнаго положенія, особымъ указомъ будетъ оп
дѣленъ срокъ возобновленія теченія исковой давности. Тѣмъ лицамъ, у к
торыхъ по таковомъ возобновленіи останется менѣе трехъ мѣсяцевъ
предъявленіе своего требованія или иска въ установленномъ порядкѣ, дае
для сего три мѣсяца съ указаннаго выше срока“.

Во-вторыхъ, пріостановленіе теченія исковой давности, какъ сов
ющее льготу для лица, владѣющаго задавниваемымъ требованіемъ,
должно въ то же время ухудшать положенія отвѣтчика по такому т
бованію. Однимъ изъ послѣдствій просрочки обязательства является о
занность должника уплачивать проценты умедленія. Въ примѣненіи
желѣзнымъ дорогамъ такая обязанность наступаетъ: по дѣламъ о
вратѣ переборовъ—со дня полученія перебора (ст. 72 уст. жел. до
а по прочимъ претензіямъ—со дня заявленія требованія (ст. 75 Н
уст. жел. дор.) и притомъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ (переборы и на
женные платежи) въ размѣрѣ одного процента въ мѣсяцъ. Въ отноше
переборовъ, обнаруженныхъ самими желѣзными дорогами, теченіе п
центовъ можетъ быть прекращено внесеніемъ денегъ въ казначейст
Въ отношеніи же другихъ претензій, самое основаніе и размѣръ к
рыхъ могутъ быть обнаружены только по заявленіи требованія, обяз
ность уплаты процентовъ — и притомъ въ столь высокомъ размѣрѣ
время пріостановленія давности явилась бы напраснымъ и несправед
вымъ отягощеніемъ должника. Для устраненія такой несправедлив
надлежало бы издать нижеслѣдующее постановленіе:

„На все время пріостановленія теченія исковой давности пріост
вливается также и начисленіе установленныхъ закономъ или догово
процентовъ умедленія“.

При изданіи же закона только о пріостановленіи давности желѣ
дорожной постановленіе это могло бы быть изложено въ слѣдую
редакціи:

„На время пріостановленія теченія давности, установленной 195
Общаго Устава Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ, пріостанавливается т
и начисленіе на желѣзныя дороги процентовъ умедленія (ст. 72, 7
и III)“.

Пріостановленіемъ теченія исковой давности не исчерпываются
тѣ вопросы, которые возбуждаются вліяніемъ обстоятельствъ воен
времени на юридическія отношенія сторонъ въ гражданскомъ оборо
въ томъ числѣ на отношенія между желѣзными дорогами и лицами,
зующимися ихъ услугами. Представляется поэтому небезполезным
путно разсмотрѣть главные изъ этихъ вопросовъ, насколько они
гиваютъ интересы желѣзныхъ дорогъ.

Однимъ изъ такихъ вопросовъ является вопросъ о пріостановленіи судебныхъ производствъ и судебныхъ сроковъ. У насъ мѣра эта принята по отношенію къ военнослужащимъ, входящимъ въ составъ дѣйствующихъ армій или командъ флота (Именной указъ 13 Сентября 1914 г. ст. 1—6).

Во Франціи, закономъ 5 Августа 1914 г., такая же мѣра была примѣнена ко всѣмъ гражданамъ, призваннымъ подъ знамена, и вмѣстѣ съ тѣмъ правительству Республики было предоставлено право пріостановить теченіе судебныхъ сроковъ и для остальныхъ гражданъ на время мобилизаціи и впредь до прекращенія враждебныхъ дѣйствій; въ этомъ смыслѣ состоялся декретъ 10 Августа 1914 года, но засимъ, декретомъ отъ 15 Декабря 1914 г., предсѣдателямъ судовъ предоставлено было право возстановлять теченіе судебныхъ производствъ и сроковъ по дѣламъ гражданъ, которые не находятся подъ знаменами или не проживаютъ въ судебныхъ округахъ, имѣющихъ быть перечисленными въ особомъ декретѣ, т. е. занятыхъ непріятелемъ или покинутыхъ судебными установленіями.

Не можетъ подлежать спору, что и у насъ было бы цѣлесообразно принять извѣстныя въ этомъ отношеніи мѣры и по дѣламъ лицъ, не принадлежащихъ къ составу дѣйствующихъ арміи и флота. У желѣзнодорожныхъ предпріятій на рукахъ значительное количество судебныхъ дѣлъ на громадныя суммы; дѣла эти, по правиламъ подсудности, производятся въ массѣ судебныхъ мѣстъ; много дѣлъ и въ раіонахъ, подвергаемыхъ воздѣйствію настоящей войны. Необходимо принять мѣры къ охранѣ столь крупныхъ интересовъ. Одно фактическое прекращеніе дѣятельности судебныхъ установленій еще не даетъ необходимыхъ гарантій, разъ объ этомъ нѣтъ закона. Но въ виду обширности нашей территоріи едва ли представляется необходимымъ ставить у насъ этотъ вопросъ на такую широкую почву, какъ онъ поставленъ во Франціи, т. е. объявить всѣ производства и судебные сроки пріостановленными за тѣми исключеніями, которыя будутъ въ отдѣльныхъ случаяхъ допускаемы судебными мѣстами. У насъ достаточно допустить пріостановленіе на время настоящей войны судебныхъ производствъ и судебныхъ сроковъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ прекращена дѣятельность судебныхъ установленій.

Засимъ, слѣдуетъ коснуться также вопроса о вліяніи военныхъ обстоятельствъ на отвѣтственность по обязательствамъ.

Нѣтъ сомнѣнія, что военныя обстоятельства—и притомъ не только одно вторженіе непріятеля или захватъ въ плѣнъ, но и другія вызванныя войной затрудненія въ гражданскомъ оборотѣ, какъ, напримѣръ, прекращеніе или замедленіе сообщеній, распоряженія Правительства и т. п.

должны быть причислены къ явленіямъ непреодолимой силы, которы
по нашему законодательству, столь бѣдному общими положеніями пра
влекутъ за собою освобожденіе отъ отвѣтственности за неисполне
обязательства, будетъ ли оно установлено договорнымъ соглашеніе
или закономъ. Въ отношеніи жел. дорогъ такое положеніе вытека
изъ кас. рѣш. 1907 г. № 1, въ которомъ, со ссылкой на 96, 102 и 110
Уст. жел. дор., разъяснено, что на дорогахъ не лежитъ обязанности в
мѣщать грузохозяевамъ убытки, причиненные просрочкою въ достав
порчею, недостачею и пропажею товаровъ и багажа, происшедшими
причинѣ общихъ волненій въ Государствѣ, стачекъ и забастовокъ, к
явленій непреодолимой силы. Позволительно думать, что сила этого
натскаго разъясненія будетъ распространена и на случаи воздѣйст
военныхъ обстоятельствъ, о которыхъ хотя прямо и не упоминается
названномъ кассаціонномъ рѣшеніи, но которыя также принадлеж
къ явленіямъ непреодолимой силы (ст. 216 Пол. каз. подр.). Слѣду
также полагать, что, при наличіи обстоятельствъ военнаго времени,
желѣзныхъ дорогъ будетъ сложена и установленная касс. рѣш. 191
№ 20 по дѣлу Клепиковыхъ отвѣтственность по 2 ч. 103 ст. уст.
дор. за грузы, не выданные въ теченіе 30 дней по истеченіи срока
ставки, несмотря на освобожденіе отъ отвѣтственности за самую
срочку въ доставкѣ этихъ грузовъ.

Однако, по тому же разъясненію Сената, такія послѣдствія на
паютъ при томъ лишь условіи, если дорога докажетъ, что она для п
отвращенія убытка приняла всѣ мѣры, которыми она должна обла
какъ правильно устроенное предпріятіе. Особенность же разсма
ваемаго явленія состоитъ именно въ томъ, что вслѣдствіе мобилиз
и военныхъ обстоятельствъ хозяйство желѣзныхъ дорогъ разстроен
и не по ихъ винѣ. А при такомъ положеніи дѣла желѣзныя до
должны быть освобождаемы отъ отвѣтственности въ силу одного
причиненія ущерба военными обстоятельствами и безъ разслѣдов
возможности для нихъ выполнить въ данномъ случаѣ свои обязан
перевозчика. Таковы, напримѣръ, случаи оставленія грузовъ на с
ціяхъ, эвакуированныхъ по распоряженію военныхъ властей—въ э
случаяхъ на дорогу не можетъ быть возложено обязанности доказа
еще, что она не могла эвакуировать и оставленные ею грузы. Кон
и въ такихъ случаяхъ дорога должна доказать лишь, что данный
подвергся воздѣйствію неопреодолимой силы—иначе не будетъ уст
влено связи между неопреодолимою силою и ущербомъ—но далѣе
идти не обязана. Каковы же должны быть такія доказательства и лег
будетъ ихъ собирать, это вопросъ факта, по которому нельзя

опредѣленныхъ указаній. Но слѣдуетъ имѣть въ виду, что въ дѣлахъ о вознагражденіи за пророчку достаточнымъ доказательствомъ будетъ ссылка на печатаемыя въ Сборникѣ Тарифовъ вѣдомости (касс. рѣш. 1902 г. № 30), а въ дѣлахъ о вознагражденіи за поврежденіе или пропажу грузовъ—удостовѣренія мѣстной администраціи или желѣзнодорожной инспекціи (касс. рѣш. 1907 г. № 1). Такое же значеніе имѣютъ и распоряженія, исполняемыя дорогами по правиламъ 29 Іюля 1914 г. о ликвидаціи коммерческаго движенія. Въ виду приведенныхъ соображеній едва ли представляется надобность въ изданіи какого-либо законодательнаго акта для огражденія желѣзныхъ дорогъ отъ напрасной отвѣтственности по перевозкамъ.

Наконецъ, остается затронуть вопросъ объ отвѣтственности желѣзныхъ дорогъ за личный вредъ, причиненный военными обстоятельствами.

Вопросъ этотъ разрѣшается двояко, въ зависимости отъ того, отыскивается ли вознагражденіе по 683 ст. закон. гражд. или по новому Положенію 28 Іюня 1912 г.—о вознагражденіи пострадавшихъ отъ несчастныхъ случаевъ желѣзнодорожныхъ служащихъ, мастеровыхъ и рабочихъ.

Въ первомъ случаѣ должно быть примѣняемо установленное нашимъ закономъ (т. X. ч. 1 ст. 683 пунктъ 2 и касс. рѣш. 1900 г. № 107 и др.) начало, по которому желѣзная дорога освобождается отъ отвѣтственности за несчастный случай, происшедшій по винѣ третьихъ, посторонніхъ предпріятію, лицъ. И хотя нашъ Сенатъ колеблется въ примѣненіи этого, имъ же установленнаго, начала, въ случаяхъ, напримѣръ, причиненія личнаго вреда пассажиру при крушеніи поѣзда, произведенномъ нападеніемъ вооруженныхъ злоумышленниковъ (нѣсколько дѣлъ Владикавказской жел. дороги), но надо думать, что онъ разсудитъ иначе въ случаѣ крушенія поѣзда отъ дѣйствій непріятеля, отраженіе котораго не можетъ быть возложено на обязанность желѣзныхъ дорогъ даже при самомъ широкомъ толкованіи 166 ст. Общаго Устава.

Во второмъ же случаѣ, когда личный вредъ причиненъ военными обстоятельствами желѣзнодорожному служащему, подлежащему дѣйствію Положенія 28 Іюня 1912 года, на желѣзной дорогѣ будетъ лежать обязанность вознагражденія по правиламъ этого Положенія, если будетъ установлено, что несчастіе произошло при установленныхъ Положеніемъ (ст. 2) условіяхъ, т. е. при работахъ или вслѣдствіе работъ. До Главнаго Комитета дошелъ уже такой случай (одинъ изъ командированныхъ на Привислинскія дороги служащихъ былъ нечаянно застрѣленъ нашимъ нижнимъ чиномъ), и вопросъ о вознагражденіи семейства убитаго по

правиламъ Положенія разрѣшенъ утвердительно. Такое разрѣшен
даннаго вопроса должно быть признано правильнымъ.

Изъ вышеизложеннаго слѣдуетъ, что не представляется необход
мости въ изданіи какого-либо закона и по настоящему предмету".

Л. Я. Лозинскій сообщилъ приэтомъ, что вышеприведенное закл
ченіе было разсмотрѣно 23-го сего іюня, въ особомъ совѣщаніи, в
составѣ: директора Правленія Общества Владикавказской жел. доро
Р. Г. Саломе, помощника управляющаго Юридическою Частью Упр
вленія желѣзныхъ дорогъ Н. Н. Возницина, юрисконсульта Правлен
Общества Рязанско-Уральской жел. дороги В. А. де-Плансона, юри
консульта Сѣверо-Западныхъ жел. дорогъ В. С. Шпанова и предста
телей Совѣта Съѣздовъ Н. М. Селихова и Н. А. Курова. Означенн
совѣщаніе присоединилось къ приведеннымъ въ заключеніи сообра
ніямъ и предположеніямъ, причемъ изъ двухъ постановокъ вопро
высказалось за болѣе широкую, т. е. за изданіе закона о пріостано
ніи, при указанныхъ въ заключеніи условіяхъ, давности вообще, а
только давности желѣзнодорожной.

Вмѣстѣ съ тѣмъ совѣщаніе признало желательнымъ, чтобы въ
щихъ интересахъ, какъ публики, такъ и желѣзныхъ дорогъ, дорога
были принимаемы надлежащія мѣры для установленія, въ каждомъ
дѣльномъ случаѣ, факта поврежденія или утраты груза отъ военны
обстоятельствъ. Такимъ путемъ будутъ достигнуты, по мнѣнію совѣ
нія, двѣ цѣли: владѣльцы грузовъ будутъ имѣть данныя для получе
вознагражденія изъ тѣхъ источниковъ, которые будутъ назначены
возмѣщенія частнымъ лицамъ причиненныхъ войною убытковъ—се
эта мѣра будетъ осуществлена,—а желѣзныя дороги будутъ имѣть
своемъ распоряженіи доказательства своей неотвѣтственности за гру
подвергавшіеся вліянію военныхъ обстоятельствъ.

Резюмируя все вышеизложенное, Л. Я. Лозинскій пояснилъ,
постановка вопроса о пріостановленіи, на время настоящей войны,
ченія исковой давности вызывается тѣмъ обстоятельствомъ, что
нашемъ законодательствѣ не имѣется общаго по этому предмету поста
вленія, а сепаратный указъ 13 Сентября 1914 года касается тол
дѣлъ военно-служащихъ. Наступило-ли такое положеніе вещей, при ко
ромъ возникаетъ необходимость въ принятіи подобной мѣры и для
чихъ дѣлъ, въ частности для дѣлъ желѣзнодорожныхъ, это вопр
факта, который можетъ быть рѣшенъ такъ или иначе. По мн
Л. Я. Лозинскаго, тѣ факты, которые приведены въ запискѣ Сов
Съѣздовъ и тѣ затрудненія, которыя созданы для желѣзныхъ до
военными обстоятельствами, оправдываютъ постановку этого вопр

Если это отправное положеніе будетъ принято, то вопросъ сведется къ формулировкѣ самого, имѣющаго быть изданнымъ, постановленія о пріостановленіи исковой давности. Если же будетъ признано, что необходимости въ пріостановленіи давности не встрѣчается, то возбужденный вопросъ отпадетъ самъ собою. Засимъ Л. Я. Лозинскій резюмировалъ положенія, развитыя въ первой части его доклада, и разъяснилъ предлагаемую имъ формулу постановленія о пріостановленіи исковой давности, какъ для всѣхъ вообще исковъ и требованій, подвергшихся воздѣйствію военныхъ обстоятельствъ, такъ и въ частности такихъ требованій и исковъ этой категоріи, которые подлежатъ дѣйствію краткой годичной давности по Общему Уставу—если постановка общаго вопроса будетъ признана излишнею.

Представитель Московско-Казанской желѣзной дороги Александръ Владиміровичъ Волковъ, указавъ на крайнюю затруднительность дать обстоятельныя и исчерпывающія объясненія по поводу оглашеннаго въ настоящемъ засѣданіи, неизвѣстнаго заранѣе представителямъ дорогъ, обширнаго доклада Л. Я. Лозинскаго, высказалъ, что едва-ли затронутый въ докладѣ вопросъ можно считать всесторонне разработаннымъ и едва ли цѣлесообразно тотчасъ же въ положительномъ смыслѣ покончить съ разрѣшеніемъ вопроса, какъ о необходимости изданія законодательной новеллы о пріостановленіи давностныхъ сроковъ по желѣзнодорожнымъ претензіямъ (не говоря уже о другихъ давностныхъ срокахъ общаго характера), такъ и о принятіи предложенной въ докладѣ редакціи предполагаемой новеллы.

Для обоснованія необходимости изданія новеллы—докладчикъ прежде всего дѣлаетъ ссылку на то, что въ отношеніи лицъ, состоящихъ на военной службѣ, состоялся уже ИМЕННОЙ ВЫСОЧАЙШІЙ УКАЗЪ 13 Сентября 1914 г. Такой указъ дѣйствительно состоялся, но появленіе его—естественно и логично, ибо по содержанію 4 ст. Прил. къ 694 ст. т. X ч. I все время отсутствія лицъ, состоящихъ въ плѣну или заграничномъ походѣ тогда именно не засчитывается въ просрочку 10-лѣтняго давностнаго срока, когда о томъ именно постановлено и объявлено. Въ другихъ случаяхъ законъ такой оговорки не содержитъ, хотя и считается съ нашествіемъ непріятеля, чрезвычайными приключеніями и пр., какъ проявленіями силы „неодолимой", освобождающей отъ исполненія дѣйствій, возлагаемыхъ на отдѣльныхъ лицъ закономъ или договоромъ (1689, 2105 и др. ст. X т. ч. I,—216—217 ст. Пол. о подр. и поставк.). Дѣйствующій законъ оправдываетъ также пропуски сроковъ, буде пропуски эти послѣдовали не по винѣ лицъ, оказавшихся

въ невозможности ихъ соблюсти, а вслѣдствіе воздѣйствія обстоятельствъ, отъ нихъ независящихъ, или отъ дѣйствія силы неодолимой. Правительствующій Сенатъ въ своемъ рѣшеніи № 1—1907 г. указалъ на разнообразіе обстоятельствъ, совокупность коихъ можетъ подходить подъ понятіе „силы неодолимой“, и какъ въ этомъ рѣшеніи, такъ и другихъ подтверждается, что въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ Суду, а только Суду, принадлежитъ разрѣшеніе вопроса о наличности или отсутствіи неодолимой силы для отдѣльныхъ лицъ по поводу тѣхъ или иныхъ обстоятельствъ, на которыя они ссылаются въ оправданіе неисполненія обязательства или пропуска срока. Обстоятельства военнаго времени во множествѣ случаевъ въ своемъ проявленіи въ томъ или иномъ мѣстѣ или въ отношеніи тѣхъ или иныхъ лицъ могутъ считаться силой неодолимой и наличность ихъ въ то же время можетъ при подробномъ и всестороннемъ изслѣдованіи каждаго отдѣльнаго случая, оказаться неимѣющей никакого значенія для оправданія того или другого лица въ пропускѣ срока или неисполненіи обязательства. Въ Уставѣ жел. дор., *регулирующемъ* отношенія грузохозяевъ и жел. дорогъ, подробно указаны права и обязанности тѣхъ и другихъ, способъ осуществленія таковыхъ и мѣста, лица и учрежденія, призванныя для охраны той и другой стороны. Нѣтъ сомнѣнія, что постановленія Устава жел. дор. могутъ и должны считаться обязательными лишь при наличности всѣхъ тѣхъ нормальныхъ условій жизни Государства, въ предположеніи коихъ дѣйствуетъ и всякій другой законъ, и естественно, что въ тѣхъ случаяхъ, когда грузохозяинъ или дорога оказываются лишенными всѣхъ конныхъ способовъ осуществленія и притомъ своевременнаго, своихъ правъ—по отсутствію ли предусмотрѣнныхъ Уставомъ учрежденій или за прекращеніемъ почтовыхъ и иныхъ сообщеній съ указанными въ томъ же Уставѣ лицами или учрежденіями,—создастся положеніе, требующее особаго каждый разъ разрѣшенія сообразно съ особенностями каждаго случая. Можетъ встрѣтиться случай, когда грузохозяинъ, въ мѣстности занятой врагомъ, окажется въ невозможности заявить свою претензію куда слѣдуетъ, можетъ случиться и такъ, что тотъ же грузохозяинъ будетъ въ мѣстности свободной отъ врага и находящейся въ нормальныхъ условіяхъ жизни, но окажется лишеннымъ возможности своевременно заявить претензію потому, что Управленіе дороги или подлежащій Суд окажется въ мѣстности занятой врагомъ. Можетъ быть и такой случай, когда и Правленіе и Управленіе дороги назначенія и мѣстный Суд окажутся въ мѣстности, занятой непріятелемъ, а дорожные документы грузохозяинъ или его правопріемники будутъ находиться въ такой мѣстности Россіи, гдѣ будетъ полная возможность заявить и претензію

роги отправленія и обратиться съ искомъ къ той же дорогѣ въ мѣстный Судъ. Всѣ эти случаи во время войны въ такой мѣрѣ разнообразны и различны по своему значенію, и военныя дѣйствія могутъ оказывать свое вліяніе въ столь разнообразной формѣ въ разное время на однѣ и тѣ же мѣстности или же въ одно и то же время на разныя мѣста въ извѣстные моменты времени, что не представляется иного болѣе справедливаго выхода для охраны правъ грузохозяевъ въ смыслѣ своевременнаго (135—137 ст. Уст. ж. д.) заявленія ими своихъ претензій жел. дорогамъ, какъ предоставить Суду въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ пропуска срока, на точномъ основаніи существующаго закона, разрѣшить, пропущенъ ли претендателемъ срокъ по его винѣ или вслѣдствіе воздѣйствія обязательствъ военнаго времени имѣвшихъ для даннаго случая значеніе силы неодолимой.

Независимо отъ изложеннаго, для правильнаго и справедливаго рѣшенія затронутаго въ докладѣ вопроса существенно обратить вниманіе на крайне осложнившуюся съ начала войны на всемъ протяженіи Россіи дѣятельность всѣхъ русскихъ желѣзныхъ дорогъ, положеніе которыхъ, въ смыслѣ защиты и охраненія своихъ правъ, еще болѣе отягчилось бы при пріостановленіи для грузохозяевъ сроковъ на заявленіе претензій, ибо дорогамъ пришлось бы значительно долѣе срока, предусмотрѣннаго въ Соглашеніи о прямомъ сообщеніи, хранить дорожные документы и во многихъ случаяхъ терять возможность воспользоваться показаніями своихъ агентовъ, какъ свидѣтелей для защиты своихъ интересовъ. Во всякомъ случаѣ, при пріостановленіи сроковъ для грузохозяевъ, необходимо, въ цѣляхъ справедливости, соотвѣтственное пріостановленіе или удлиненіе и всѣхъ тѣхъ сроковъ для разныхъ дѣйствій дорогъ, предусмотрѣнныхъ Уставомъ жел. дорогъ. Эта сторона вопроса въ докладѣ оставлена безъ всякаго обсужденія, въ каковомъ, однако, настоятельно нуждается. По всѣмъ этимъ соображеніямъ разрѣшеніе спорнаго вопроса немедленно и на основаніи лишь имѣющагося въ докладѣ матеріала представляется едва-ли правильнымъ и желательнымъ, особенно въ томъ именно направленіи и въ той формѣ, какъ въ докладѣ указано.

По поводу высказанныхъ соображеній представителя Московско-Казанской ж. дороги Л. Я. Лозинскій отмѣтилъ, что, по его мнѣнію, вопроса о пріостановленіи исковой давности на время военныхъ обстоятельствъ нельзя смѣшивать съ вопросомъ о вліяніи этихъ обстоятельствъ на освобожденіе желѣзныхъ дорогъ отъ отвѣтственности по договору перевозки; это вопросы разные, и каждому изъ нихъ отведено свое мѣсто въ докладѣ; насколько второй вопросъ дѣйствительно не вызываетъ

необходимости въ изданіи особаго постановленія, настолько первый въ этомъ нуждается, ибо дѣйствующее законодательство его не разрѣшаетъ. Къ этому Л. Я. Лозинскій прибавилъ, что если употребленный въ докладѣ терминъ: „раіонъ военныхъ дѣйствій“ окажется недостаточно опредѣленнымъ, то онъ можетъ быть замѣненъ другимъ.

По поводу предположенія представителя Московско-Казанской жел. дороги о томъ, чтобы въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ пропуск срока, по ст. ст. 135—137 Общаго Устава опредѣленіе того, пропущенъ ли претендателемъ срокъ по его винѣ или вслѣдствіе воздѣйствія об стоятельствъ военнаго времени, имѣвшихъ для даннаго случая значен силы непреодолимой, было предоставлено Суду, на основаніи существу щихъ законовъ, при какомъ условіи никакихъ дополнительныхъ законоположеній не потребовалось-бы, Юрисконсультъ Правленія Общества Троицкой желѣзной дороги, *В. П. Скачко*, заявилъ, что такое положен врядъ ли можно признать соотвѣтствующимъ интересамъ желѣзныхъ дорогъ въ виду того, что въ такомъ случаѣ на желѣзныхъ дорогах оказалось бы весьма тяжелое бремя по храненію всѣхъ желѣзнодорожныхъ документовъ за неопредѣленное число лѣтъ, что фактически невыполнимо, а предавъ документы уничтоженію въ сроки, нынѣ для сего существующіе желѣзныя дороги, въ случаяхъ предъявленія исковъ, относящихся к такимъ уничтоженнымъ документамъ и признанія Судомъ за претендателемъ права на искъ независимо отъ пропуска срока, не имѣли б данныхъ для защиты своихъ интересовъ и въ результатѣ признавались-б отвѣтственными.

Въ дальнѣйшихъ сужденіяхъ своихъ Общій Съѣздъ не могъ не пр знать того положенія, что продолжающіяся исключительныя обстоятельства, вызванныя войною, настоятельно требуютъ скорѣйшаго разрѣшен возбужденнаго Совѣтомъ Съѣздовъ представителей промышленности торговли вопроса и притомъ въ той или иной, но окончательной вполнѣ опредѣленной формѣ, ибо въ противномъ случаѣ, въ будущем желѣзнымъ дорогамъ неизбѣжно придется имѣть дѣло съ массою затр неній на этой почвѣ по судебнымъ дѣламъ по всякаго рода требованія къ желѣзнымъ дорогамъ по такимъ перевозкамъ, по которымъ, въ зави мости отъ обстоятельствъ, онѣ отвѣтственности, можетъ быть, и нести должны. Приведенныя въ докладѣ Л. Я. Лозинскаго соображенія, по существу, не могутъ не быть признанными отвѣчающими фактическо положенію дѣла въ настоящее исключительное время, но при эт нельзя упускать изъ вида и реальные интересы, а равно и права же лѣзныхъ дорогъ, положеніе которыхъ, чрезвычайно затруднитель

вслѣдствіе нарушенія правильности движенія вообще, въ случаѣ пріостановленія для грузохозяевъ сроковъ на заявленіе претензій, въ весьма значительной степени отягчилось-бы. Эта же сторона вопроса осталась, однако, не разработанной.

Разсматривая настоящій вопросъ не съ точки зрѣнія юридическихъ правъ сторонъ, а фактическаго положенія дѣла на желѣзныхъ дорогахъ и принимая во вниманіе, что таковой весьма существенно затрагиваетъ интересы всѣхъ желѣзныхъ дорогъ, Общій Съѣздъ въ видахъ достиженія возможно соотвѣтствующаго положенію дѣла разрѣшенія даннаго вопроса, признавалъ настоятельно необходимымъ имѣть по сему мотивированныя заключенія мѣстныхъ Управленій желѣзныхъ дорогъ.

Высказавъ, затѣмъ, пожеланіе, чтобы мѣстныя Управленія желѣзныхъ дорогъ, впредь до разрѣшенія настоящаго вопроса, въ томъ или иномъ направленіи озаботились бы, на всякій случай, сохраненіемъ необходимыхъ перевозочныхъ документовъ по такимъ перевозкамъ, по которымъ возможно ожидать предъявленія претензій и послѣ истеченія существующаго давностнаго срока, **Общій Съѣздъ постановилъ:** просить Правленія и Управленія всѣхъ желѣзныхъ дорогъ сообщить, возможно безотлагательно, Завѣдывающему дѣлами Общаго Съѣзда свои мотивированныя по настоящему вопросу заключенія, съ тѣмъ, чтобы вопросъ этотъ вновь могъ быть внесенъ на обсужденіе Общаго Съѣзда не позже сентября сего года.

Объ изложенномъ представить Управленію желѣзныхъ дорогъ.

Изложеніе дѣла.

Вопросъ 32. Объ установленіи порядка пломбированія вагоновъ съ интендантскими грузами.

Эксплоатаціонный Отдѣлъ Управленія жел. дор., препроводивъ про предложеніи, отъ 1-го іюня с/г. за № 10475, двѣ копіи рапортовъ Н чальника Николаевской жел. дор., отъ 17 марта и 26/28 мая с/г. з №№ 1303332/105910/А и 130333/196110/А, и копію отношенія Отдѣ Военныхъ Сообщеній, отъ 8-го апрѣля с/г. за № 7597, просилъ внест на разсмотрѣніе Общаго Съѣзда означенный въ заголовкѣ вопросъ.

Въ указанныхъ рапортахъ Начальника Николаевской жел. дор. отношеніи Отдѣла Военныхъ Сообщеній изложено слѣдующее:

Рапортъ Начальника Николаевской ж. д. за за № 1303332/105910/

Согласно существующему порядку, грузы Военнаго Вѣдомства (пр довольственные и др.) изъ базисныхъ магазиновъ отправляются станцій Николаевской дороги по назначенію въ вагонахъ за пломбам станцій, при чемъ пломбировать вагоны приходится безъ провѣрки невозможностью производить таковую безъ значительной отгрузки, слѣдовательно и безъ задержки грузовъ.

При такихъ условіяхъ Николаевская дорога неизбѣжно будетъ нес отвѣтственность за возможныя, при необходимости срочной массов погрузки, недогрузки и недостачи въ вѣсѣ грузовъ.

Въ виду сего, во избѣжаніе убытковъ дороги, представляется весь желательнымъ, чтобы вагоны съ упомянутыми грузами дорогою не пло бировались, а шли за пломбами базисныхъ магазиновъ.

Съ установленіемъ такого порядка дорога будетъ нести отвѣтств ность за недогрузку мѣстъ и недостачи вѣса груза лишь въ т случаяхъ, когда вагоны прибудутъ за неисправными пломбами базисны магазиновъ. О вышеизложенномъ и ходатайствую передъ Управлені желѣзныхъ дорогъ, прося соотвѣтствующаго распоряженія.

Рапортъ Начальника Николаевской ж. д. за № 130333/А/196110.

Указаніе Управленія желѣзныхъ дорогъ, о томъ, что въ отноше пломбированія вагоновъ съ интендантскими грузами надлежитъ по пать согласно установленнаго существующими правилами порядка, п нято къ свѣдѣнію и руководству.

Озабочиваясь, однако, соблюденіемъ интересовъ дороги, считаю долгомъ вновь доложить, что затронутый вопросъ имѣетъ весьма важное значеніе въ виду слишкомъ значительнаго количества коммерческихъ актовъ, составляемыхъ на станціяхъ назначенія интендантскихъ грузовъ, при чемъ большая часть этихъ актовъ составляется для установленія недостачъ грузовъ противъ документовъ. Привести точныя данныя о числѣ актовъ, а слѣдовательно и о размѣрахъ обнаруженныхъ съ начала войны до сего время недостачъ груза крайне затруднительно, но чтобы судить о немъ хотя приблизительно, позволю указать на то, что на ст. Варшава—Ковельская лишь за январь и февраль с/г. на одномъ только Повонзковскомъ зернохранилищѣ составлено по поводу грузовъ, слѣдовавшихъ за пломбами чужихъ дорогъ, въ томъ числѣ и Николаевской, болѣе 1500 актовъ; если бы принять во вниманіе акты, составленные съ начала военныхъ дѣйствій на всѣхъ пунктахъ доставки означенныхъ грузовъ, въ перевозкѣ которыхъ принимала участіе Николаевская дорога, то количество этихъ актовъ будетъ огромно, и дороги, въ томъ числѣ, конечно, и Николаевская, въ случаѣ заявленія военнымъ вѣдомствомъ претензій, будутъ поставлены въ весьма невыгодное положеніе, неся матеріальную отвѣтственность за грузы Интендантскаго Вѣдомства.

Все изложенное вынуждаетъ меня еще разъ просить Управленіе желѣзныхъ дорогъ, не будетъ ли признано возможнымъ вновь войти въ сношеніе съ военнымъ вѣдомствомъ объ установленіи порядка, могущаго болѣе обезпечить интересы дороги въ настоящемъ случаѣ.

Отношеніе Отдѣла Военныхъ Сообщеній за № 7597.

На запросъ Отдѣла Военныхъ Сообщеній Главное Интендантское Управленіе увѣдомило, что въ отношеніи пломбированія вагоновъ съ продовольственными грузами надлежитъ поступать согласно установленнаго существующими правилами порядка. Объ изложенномъ дороги были оповѣщены циркуляромъ Завѣдывающаго дѣлами Общаго Съѣзда, отъ 4-го іюля с/г. за № 227/1706.

Вслѣдъ за этимъ Эксплоатаціонный отдѣлъ Управленія жел. дор. препроводилъ въ копіи, при предложеніи отъ 10-го іюля с/г. за № 11340, телеграмму Начальника Военныхъ Сообщеній Юго-Западнаго фронта генерала Павскаго, отъ 29-го мая с/г. за № 29989 слѣдующаго содержанія:

Минскъ Либаво-Роменской, Кіевъ Юго-Западныхъ, Рига Риго-Орловской, Вильна Полѣсскихъ, Варшава Привислинскихъ, Проскуровъ Подольской, Львовъ Галиційскихъ Начальникамъ дорогъ. Копія:

Минскъ, Кіевъ, Люблинъ, Львовъ передвиженіе. Барановичи инженер
Шуберскому. Петроградъ Управленіе жел. дорогъ. Люблинъ генерал
Эрдману. Минскъ, Кіевъ, Львовъ Окружнымъ Интендантамъ.

Прошу распоряженія, чтобы интендантскіе грузы, отправляемы
изъ базисныхъ или промежуточныхъ магазиновъ, обязательно перев
шивались въ присутствіи желѣзнодорожныхъ агентовъ и послѣдни
проставлялся въ графѣ шестой накладной, но, по опредѣленію дорог
примѣнительно правилъ, изданныхъ въ развитіе ст. 60 Общаго Уста
Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ. На вагоны съ грузами, отправляемы
изъ магазиновъ, независимо пломбъ, навѣшиваемыхъ интендантство
слѣдуетъ накладывать и пломбы станціонныя. Согласно приказа Гла
наго Начальника снабженій № 329, интендантскіе грузы сопровождаю
конвоирами отъ станціи нагрузки вагона до станціи назначенія ук
занной въ документахъ. Смотритель магазина станціи назначенія об
занъ немедленно отправлять документы, хотя бы грузъ переотправля
дальше, причемъ дальнѣйшая перевозка должна производиться при ко
воирахъ магазина, переотправляющаго грузъ. При обнаруженіи
станціяхъ разгрузки недостачи мѣстъ, вѣса или порчи груза, сос
вляются акты при участіи желѣзнодорожныхъ агентовъ и конвоиро
Въ актахъ слѣдуетъ указывать причины недостачи или порчи гру
достовѣрныя или предполагаемыя, съ указаніемъ свѣдѣній о пломб
и фамилій конвоировъ. № 29989.

Сужденія Общаго Съѣзда.

При послѣдовавшемъ въ засѣданіи настоящаго Съѣзда обсужде
вопроса по существу, представитель Отдѣла Военныхъ Сообщеній, А.
Бѣлопольскій, заявилъ, что, по его мнѣнію, не усматривается досто
ныхъ основаній къ отступленію отъ установленнаго существующ
правилами порядка пломбированія вагоновъ съ грузами Интендантс
вѣдомства, о которыхъ здѣсь идетъ рѣчь. Насколько ему извѣстно,
Николаевской дорогѣ имѣются базисные магазины лишь на 2-хъ ст
ціяхъ, а именно на ст. Бологое и Куженкино и казалось-бы дорог
должна испытывать особыхъ затрудненій при провѣркѣ грузовъ, но
нечно, при наличіи достаточнаго количества вѣсовщиковъ.

Къ означенному заявленію присоединился и представитель Глав
Интендантскаго Управленія И. С. Васильевъ.

Возражая на сдѣланныя представителями Военнаго вѣдомства
явленія, представитель Николаевской жел. дороги А. В. Бала
пояснилъ, что возбужденный означенною дорогою вопросъ возник
слѣдующихъ обстоятельствахъ.

Съ началомъ военныхъ дѣйствій въ нѣкоторыхъ пунктахъ Николаевской ж. д. были устроены Военнымъ вѣдомствомъ базисные интендантскіе магазины, куда свозились заготовляемые Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія продовольственные и фуражные грузы переотправляемые затѣмъ въ другія учрежденія Военнаго или Интендантскаго вѣдомствъ.

Базисные магазины соединены съ ближайшими желѣзно-дорожными станціями вѣтками частнаго пользованія, по которымъ передаются вагоны къ складамъ подъ нагрузку и выгрузку. При такихъ условіяхъ операціи въ складахъ вполнѣ приближаются къ отправленію и прибытію грузовъ, адресованныхъ въ частные склады, съ той только разницей, что получателями въ базисномъ магазинѣ являются чины Военнаго вѣдомства, отправляющіе впослѣдствіи эти грузы чинамъ того-же вѣдомства. Желѣзная дорога въ послѣдній періодъ перевозки, т. е. когда грузы подвозятся изъ базисныхъ въ расходные склады—участвуетъ въ перевозкѣ исключительно только своимъ подвижнымъ составомъ. Всѣ условія перевозки, требующія выполненія большихъ иногда нарядовъ при соблюденіи быстроты,—не оставляютъ времени и возможности для провѣрки вѣса, рода и состоянія груза при нагрузкѣ его въ базисныхъ складахъ для дальнѣйшаго отправленія,—да и въ такой провѣркѣ врядъ ли имѣется существенная необходимость, если принять во вниманіе, что отправителемъ и получателемъ, какъ указано выше, являются представители одного и того же казеннаго вѣдомства.

Казалось бы при такомъ положеніи вещей вполнѣ возможно совершенно освободить дороги отъ обязательства производить провѣрку вѣса и состоянія груза, обязательства, имѣющаго больше формальное значеніе, но при этомъ крайне затрудняющаго и замедляющаго работу станціи.

Кромѣ того для совершенія этихъ обрядностей дороги затруднены и въ средствахъ, ибо базисные склады возникли внезапно въ большихъ размѣрахъ и въ такихъ пунктахъ, гдѣ дорогамъ очень трудно обезпечить себя достаточнымъ личнымъ персоналомъ и гдѣ едва удается подобрать только штатъ техническихъ агентовъ для безостановочнаго и своевременнаго передвиженія составовъ и поѣздовъ.

Освободить дороги отъ упомянутой выше обязанности, а слѣдовательно и отвѣтственности возможно, установивъ, какъ правило для военнаго времени, что вагоны, загруженные въ складахъ интендантскаго вѣдомства и адресованные въ такіе же склады или другія учрежденія Военнаго вѣдомства должны пломбироваться пломбами базиснаго склада или иного учрежденія вѣдомства съ оттискомъ фирмы дороги и стан-

ціи при которой расположенъ складъ, причемъ отвѣственность по такимъ
пломбамъ при исправномъ ихъ состояніи снимается съ дорогъ и возлагается на складъ загрузившій вагонъ.

Пломбировочные щипцы должны быть употребляемаго на дорогахъ образца съ тѣмъ лишь отличіемъ, что должны давать оттискъ на пломбахъ кромѣ установленныхъ Общимъ Соглашеніемъ обозначеній еще обозначеніе базиснаго или иного склада или учрежденія, коему принадлежатъ щипцы.

Предлагаемая мѣра отнюдь не представляетъ ничего новаго. В практикѣ желѣзныхъ дорогъ имѣются уже подобныя соглашенія съ отдѣльными частями Военнаго вѣдомства. Такъ, напримѣръ, Привислинск. ж. д. заключили договоръ съ Варшавскимъ Окружнымъ Интендантствомъ относительно отправленія грузовъ изъ Повонзковскаго зернохранилища. § 16 котораго гласитъ: „Подлежащіе отправленію нагруженые вагоны будутъ пломбируемы на Повонзковскомъ зернохранилищѣ посредствомъ пломбирныхъ щипцовъ съ особеннымъ оттискомъ, которые будутъ доставлены Интендантству на его счетъ Управленіемъ дороги, затѣмъ если интендантскія пломбы найдены будутъ при вскрытіи вагоновъ исправными, то за правильную погрузку и недостачу опредѣленнаго вѣса, а также и за правильное наименованіе груза несетъ отвѣтственность Интендантство на основаніи дѣйствующихъ правилъ и узаконеній".

Казалось бы для распространенія такого же порядка на всѣ интендантскіе склады препятствій не должно встрѣчаться.

Представитель Московско-Виндаво-Рыбинской жел. дороги, Н. Ленцнеръ, всецѣло раздѣляя мнѣніе Николаевской жел. дор., считаетъ необходимымъ лишь отмѣтить, что въ настоящее исключительное время, когда всѣ страдаютъ отъ недостатка подвижнаго состава, казалось-бы дороги въ правѣ разсчитывать на извѣстное имъ содѣйствіе, въ цѣляхъ ускоренія оборота подвижнаго состава, а между тѣмъ провѣрка интендантскихъ грузовъ, въ которой, какъ указала Николаевская жел. дор., едва-ли встрѣчается существенная необходимость, отразилась - бы въ значительной степени на скорости отправокъ.

Постановленіе Общаго Съѣзда.

Заслушавъ изложенное и вполнѣ соглашаясь съ приведенными выше соображеніями, **Общій Съѣздъ положилъ:** ходатайствовать передъ Управленіемъ желѣзныхъ дорогъ—войти съ Военнымъ вѣдомствомъ въ соглашеніе объ установленіи на все время военныхъ дѣйствій слѣдующихъ правила пломбированія вагоновъ съ грузомъ Интендантскаго вѣдомства:

„Вагоны, загруженные въ складахъ Интендантскаго вѣдомства, адресованные въ такіе-же склады или другія учрежденія Военнаго

домства, пломбируются пломбами учрежденія загружающаго вагоны. На этихъ пломбахъ, кромѣ обозначеній требующихся § 29 Соглашенія о прямомъ сообщеніи, должны быть ясные оттиски того учрежденія Интендантскаго вѣдомства, которое загружаетъ вагонъ. Отвѣтственность за вѣсъ, родъ и состояніе груза въ вагонахъ за такими пломбами несетъ учрежденіе наложившее пломбы".

Изложеніе дѣла.

Вопросъ 33. О пріобрѣтеніи для надобностей жел. дорогъ изданнаго Инженеръ-Генераломъ Н. П. Петровымъ его труда „Давленіе колесъ на рельсы желѣзныхъ дорогъ, прочность рельсъ и устойчивость пути".

CXLI экстренный Общій Съѣздъ, по разсмотрѣніи вопроса 52 программы его занятій—о желательности использовать для практическихъ рѣшеній трудъ Инженеръ-Генерала Н. П. Петрова „по изслѣдованію напряженія рельсовъ и устойчивости пути въ зависимости нагрузокъ и скорости", для чего просить Его Высокопревосходительство Н. П. Петрова отпечатать означенное изслѣдованіе за счетъ средствъ Общаго Съѣзда въ количествѣ 500 экземпляровъ, ассигновавъ на это изданіе одну тысячу двѣсти пятьдесятъ рублей, постановилъ обратиться черезъ Завѣдывающаго дѣлами Общаго Съѣзда, къ Его Высокопревосходительству Инженеръ-Генералу Н. П. Петрову съ просьбою объ отпечатаніи его труда „по изслѣдованію напряженія рельсовъ и устойчивости пути нагрузокъ и скоростей", за счетъ средствъ Общаго Съѣзда, въ количествѣ пятисотъ экземпляровъ, изъ коихъ 250 экземпляровъ предоставить въ пользованіе желѣзныхъ дорогъ, ассигновавъ на покрытіе расходовъ по изданію одну тысячу двѣсти пятьдесятъ рублей (1250 р.), съ распредѣленіемъ таковой суммы между всѣми желѣзными дорогами пропорціонально валовому ихъ доходу.

Изложенное представить Министерствамъ Путей Сообщенія и Финансовъ.

На представленія съ выписками изъ протоколовъ CXLI Общаго Съѣзда по сему вопросу, Эксплоатаціонный Отдѣлъ Управленія жел. дорогъ, предложеніемъ отъ 1-го іюня с/г. за № 10500, просилъ, между прочимъ, сообщить, для доклада Комитету Управленія жел. дорогъ, свѣдѣнія о распредѣленіи отдѣльныхъ экземпляровъ означеннаго изданія между желѣзными дорогами. (Циркуляръ Завѣдывающаго дѣлами Общаго Съѣзда отъ 9 іюня с/г. за № 231/1753).

Нынѣ, Инженеръ-Генералъ Н. П. Петровъ, письмомъ, отъ 9 іюня с. на имя Завѣдывающаго дѣлами Общаго Съѣзда, увѣдомилъ, что печатаніе этого сочиненія уже закончено и что заголовокъ данъ ему имен а именно: „Давленіе колесъ на рельсы желѣзныхъ дорогъ, прочность рельсъ и устойчивость пути".

Изъ числа всѣхъ отпечатанныхъ книгъ Инженеръ-Генералъ Н. П. Петровъ просилъ доставить лично ему 50 экземпляровъ, затѣмъ предоставить по 2 экземпляра Университетамъ и Высшимъ Техническимъ у

нымъ заведеніямъ какъ гражданскаго, такъ и военнаго вѣдомствъ, а равно по 2 экземпляра въ Библіотеки: Императорской Академіи Наукъ и Императорскую Публичную.

Что-же касается остальныхъ книгъ, то авторъ труда просилъ поступить съ ними по усмотрѣнію самого Общаго Съѣзда, предоставляя, вмѣстѣ съ симъ, право Съѣзду пустить часть книгъ въ продажу по цѣнѣ 3 руб. за экземпл. и полученную сумму обратить на возмѣщеніе расходовъ, понесенныхъ Съѣздомъ на означенное изданіе.

Справка 1.

Стоимость всего изданія выразилась въ суммѣ .	1.039 р. 90 к.
Отпечатано всѣхъ книгъ	530 экземпл.
Изъ означеннаго числа книгъ предоставлено:	
Въ Комитетъ предвар. цензуры	12 „
„ „ „ печати	2 „
Согласно выраженной авторомъ воли, надлежитъ отправить:	
Автору	50 „
Университетамъ, высшимъ техническимъ учебнымъ заведеніямъ и библіот.	76 „
Итого .	140 экземпл.

Остается 530 экз. — 140 экз. = 390 экземпл.

Справка 2.

Принимая во вниманіе постановленіе CXLI Общаго Съѣзда, на основаніи котораго 250 экземпляровъ должны быть предоставлены въ пользованіе жел. дорогъ, при чемъ стоимость всего изданія распредѣляется между всѣми желѣзными дорогами пропорціонально валовому ихъ доходу, расходъ, падающій на доли казенныхъ и частныхъ жел. дор. и причитающееся имъ количество отдѣльныхъ экземпляровъ означеннаго изданія выразится въ слѣдующихъ цифрахъ:

для казенныхъ дорогъ	724 р. 20 к.	174 экземпл.
„ частныхъ „	315 „ 70 „	76 „
Итого .	1.309 р. 90 к.	250 экземпл.

Вмѣстѣ съ этимъ Завѣдывающій дѣлами Общаго Съѣзда, С. П. Лосевъ, пояснилъ, что, какъ усматривается изъ приведенныхъ выше справокъ, остается свободныхъ 140 экземпляровъ книгъ (530 — 390), каковые экземпляры и могли бы, во исполненіе воли высокоуважаемаго автора, быть обращены въ продажу, по цѣнѣ три руб. за экземпляръ. При чемъ,

по мнѣнію С. П. Лосева, было бы цѣлесоотвѣтственнымъ продажу означенныхъ книгъ производить въ Конторѣ Общаго Съѣзда, для освѣдомленія же о семъ желѣзнодорожныхъ учрежденій, а равно и отдѣльныхъ лицъ, соприкасающихся съ желѣзнодорожнымъ дѣломъ, помѣстить соотвѣтственныя публикаціи: въ Вѣстникѣ Путей Сообщенія, въ Извѣстіяхъ Общаго Бюро Совѣщательныхъ Съѣздовъ и на обложкахъ печатныхъ трудовъ Совѣщательныхъ Съѣздовъ.

Постановленіе Общаго Съѣзда.

Заслушавъ изложенное и раздѣляя мнѣніе С. П. Лосева, **Общій Съѣздъ** единогласно **положилъ**: 1) выразить черезъ Завѣдывающаго дѣлами Общаго Съѣзда Его Высокопревосходительству Инженеръ-Генералу Н. П. Петрову глубочайшую признательность и благодарность за предоставленный имъ въ пользованіе жел. дорогъ столь цѣнный научный трудъ: „Давленіе колесъ на рельсы желѣзныхъ дорогъ, прочность рельсъ и устойчивость пути“, поставивъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, высокопочитаемаго автора въ извѣстность, что выраженная имъ воля относительно распредѣленія книгъ будетъ выполнена въ точности и 2) вырученную отъ продажи книгъ сумму обратить на возмѣщеніе понесенныхъ жел. дорогами расходовъ пропорціонально внесеннымъ ими суммамъ.

Изложеніе дѣла.

Вопросъ 35. О включеніи Кахетинской ж. д. въ прямое товарное, большой и малой скорости, съ дорогами сѣти сообщеніе.

Ссылаясь на § 1 Соглашенія о прямомъ сообщеніи между русскими желѣзными дорогами, Правленіе Общества Кахетинской жел. дороги, отношеніемъ отъ 29 мая 1915 г., за № 132/4758, просило включить означенную дорогу съ 18 іюля 1915 года, въ прямое безперегрузочное съ остальными дорогами сѣти сообщеніе, по перевозкамъ грузовъ большой и малой скорости, на условіяхъ изложенныхъ въ особомъ „Положеніи“, при чемъ названное Правленіе сообщило, что списокъ кратчайшихъ направленій, могущихъ вновь образоваться, съ открытіемъ Кахетинской желѣзной дороги, а также списокъ кратчайшихъ разстояній по пассажирскому и товарному движенію отъ вновь открываемыхъ станцій до всѣхъ станцій сѣти русскихъ желѣзныхъ дорогъ Правленіемъ Общества разсылаться не будетъ, такъ какъ Кахетинская желѣзная дорога являясь дорогою тупиковой никакихъ измѣненій въ эту область не внесетъ.

Кратчайшее же разстояніе отъ станцій Кахетинской жел. дороги до всѣхъ станцій сѣти образуется изъ суммированія кратчайшихъ разстояній всѣхъ станцій до ст. Навтлугъ, Закавказскихъ жел. дорогъ и разстояній отъ станцій Кахетинской желѣзной дороги, до станціи Навтлугъ, Закавказскихъ желѣзныхъ дорогъ.

(Циркуляръ Завѣдывающаго дѣлами Общаго Съѣзда отъ 2 іюня 1915 года, за № 223/1672).

Справка.

Включеніе Кахетинской желѣзной дороги въ прямое сообщеніе предполагалось, согласно вышеуказаннаго циркуляра № 223/1672, на точномъ основаніи § 1 Соглашенія о прямомъ сообщеніи, т. е. по истеченіи одного мѣсяца со дня разсылки циркуляра, но 16-го сего іюня получена отъ Начальника Закавказскихъ желѣзныхъ дорогъ телеграмма слѣдующаго содержанія:

„Соглашеніе между Закавказскими и Кахетинской жел. дорогами о порядкѣ передачи грузовъ въ Навтлугѣ, пользованіи путями, пока не разработано и до заключенія соглашенія прошу Кахетинскую желѣзную дорогу въ прямое сообщеніе не включать“.

Въ виду сего заявленія, вопросъ о включеніи Кахетинской жел. дороги въ прямое сообщеніе, въ силу того-же § 1 Соглашенія и внесенъ на обсужденіе настоящаго Общаго Съѣзда.

Постановленіе Общаго Съѣзда.

Общій Съѣздъ, разсмотрѣвъ вопросъ, не встрѣтилъ возраженій противъ включенія Кахетинской желѣзной дороги въ прямое съ дорогами сѣти товарное большой и малой скорости сообщеніе, на основаніяхъ изложенныхъ въ особомъ „Положеніи“, но не ранѣе заключенія соотвѣтствующаго соглашенія между Кахетинской и Закавказскими желѣзными дорогами о пользованіи путями и передачѣ грузовъ на ст. Навтлугъ, о чемъ и положилъ представить Управленію жел. дорогъ.

ПОЛОЖЕНІЕ

о прямомъ сообщеніи Кахетинской желѣзной дороги съ состоящими въ прямомъ между собою сообщеніи дорогами русской рельсовой сѣти.

---

§ 1.

Кахетинская желѣзная дорога включается по перевозкамъ грузовъ большой и малой скорости въ прямое безперегрузочное сообщеніе со всею сѣтью русскихъ непрерывно связанныхъ между собою желѣзныхъ дорогъ.

§ 2.

Отправляемые съ Кахетинской желѣзной дороги на станціи сѣти, или обратно, грузы большой и малой скорости адресуются станціями отправленія непосредственно до станціи назначенія, съ составленіемъ накладныхъ, дубликатовъ и прочихъ документовъ на бланкахъ общеустановленнаго образца, на весь путь слѣдованія.

Примѣчаніе. Перевозка грузовъ по багажнымъ квитанціямъ, а также по накладнымъ съ пассажирскими поѣздами въ прямомъ сообщеніи съ Кахетинской желѣзной дороги не производится.

§ 3.

При отправленіи груза съ Кахетинской желѣзной дороги на сѣть, составленная на основаніи Соглашенія о прямомъ сообщеніи станціею отправленія дорожная вѣдомость сопровождаетъ грузъ непосредственно до станціи назначенія. Въ этой вѣдомости станція примыканія Кахетинской желѣзной дороги, на которой совершается передача грузовъ на общую сѣть, завѣряетъ наложеніемъ своего штемпеля сумму провозной платы и другихъ платежей, причитающихся въ пользу Кахетинской желѣзной дороги.

§ 4.

При слѣдованіи грузовъ со станцій рельсовой сѣти на Кахетинскую желѣзную дорогу, дорожныя вѣдомости слѣдуютъ до станціи Кахетинской желѣзной дороги и самые грузы передаются дорогѣ по передаточнымъ вѣдомостямъ на общемъ основаніи Соглашенія о прямомъ сообщеніи. На дорожной и передаточной вѣдомости станція дороги примыканія завѣряетъ своимъ штемпелемъ сумму наложенныхъ платежей и общій итогъ вообще всѣхъ платежей, исчисленныхъ ею въ пользу дорогъ сѣти до станціи передачи на Кахетинскую жел. дорогу.

Примѣчаніе 1. Въ штемпеля, завѣряющіе платы, въ указанныхъ въ §§ 3 и 4 случаяхъ, сборы за нагрузку и взвѣшиваніе должны быть включены полностью, а за станціонные расходы и комиссію по наложенныхъ платежамъ—въ половинномъ размѣрѣ.

Примѣчаніе 2. Штемпелемъ завѣряются всѣ платежи, исчисленные въ пользу дорогъ сѣти до станціи примыканія подъѣзднаго пути, независимо отъ того, были-ли взысканы какія-либо суммы при отправленіи или нѣтъ.

Примѣчаніе 3. Ссуда и прочіе сборы по ней въ общій итогъ платежей, завѣряемыхъ штемпелемъ, не включаются.

§ 5.

Передача вагоновъ съ Кахетинской желѣзной дороги на дороги сѣти и въ обратномъ направленіи производится на основаніи Общаго Соглашенія о взаимномъ пользованіи товарными вагонами. Вагонные листы составляются и сопровождаютъ грузъ во всемъ вполнѣ согласно съ Соглашеніемъ о прямомъ сообщеніи.

§ 6.

Извѣщенія о наложенныхъ платежахъ, подлежащія составленію вмѣстѣ со свидѣтельствами, на бланкахъ общеустановленной формы, адресуются, подобно накладнымъ, непосредственно на станцію назначенія груза и, по взысканіи платежей, посылаются станціями назначенія на станцію отправленія, причемъ въ отношеніи пересылки извѣщеній, выплаты наложенныхъ платежей отправителямъ и т. д. соблюдается порядокъ, установленный для прямого сообщенія желѣзныхъ дорогъ между собою на основаніи Соглашенія о прямомъ сообщеніи.

§ 7.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда провозная плата подлежитъ взысканію при отправленіи, таковая взыскивается на слѣдующихъ основаніяхъ.

При отправленіи груза съ Кахетинской желѣзной дороги на сѣть, станція отправленія взыскиваетъ плату, причитающуюся за весь путь слѣдованія; при отправленіи же груза съ какой-либо станціи сѣти на Кахетинскую желѣзную дорогу, станція отправленія взыскиваетъ только плату, причитающуюся за провозъ до станціи передачи на Кахетинскую желѣзную дорогу, а плата, причитающаяся въ пользу Кахетинской жел. дороги, довзыскивается съ получателя груза станціею назначенія.

§ 8.

Передача грузовъ, при слѣдованіи ихъ съ Кахетинской жел. дороги на станціи сѣти и обратно, совершается на точномъ основаніи постановленій Соглашенія о прямомъ сообщеніи между русскими желѣзными дорогами.

По грузамъ прямого сообщенія, слѣдующимъ на станціи Кахетинской жел. дороги, послѣдняя составляетъ и препровождаетъ въ подлежащую службу дороги примыканія ежемѣсячно, не позже 23 числа, слѣдующаго за отчетнымъ мѣсяцемъ, мѣсячныя вѣдомости, установленныя параграфомъ 158 Соглашенія о прямомъ сообщеніи (приложеніе № 23 къ Соглашенію о прямомъ сообщеніи), заполняя графы №№ 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 38 и 39, вѣдомости требуемыми свѣдѣніями.

Въ этихъ вѣдомостяхъ должны быть указаны, какъ выданные въ теченіе отчетнаго мѣсяца грузы, такъ равно и проданные, уничтоженные и т. п. Вѣдомости эти препровождаются съ дорожными вѣдомостями при счетѣ по формѣ приложенія № 22 § 158 Соглашенія о прямомъ сообщеніи. Причитающуюся по счету дорогамъ сѣти сумму Кахетинская желѣзная дорога уплачиваетъ дорогѣ примыканія черезъ Государственный Банкъ по разсчетному листу за отчетный мѣсяцъ.

§ 9.

Сроки доставки грузовъ въ прямомъ сообщеніи съ Кахетинской желѣзною дорогою исчисляются на общихъ основаніяхъ правилъ, изданныхъ въ развитіе ст. 53 Общаго Устава.

§ 10.

Разсчеты дорогъ сѣти за перевозку грузовъ въ прямомъ сообщеніи съ Кахетинской желѣзной дорогою производятся по грузамъ, отправляемымъ со станцій Кахетинской желѣзной дороги, черезъ Государственный Банкъ, на точномъ основаніи Соглашенія о прямомъ сообщеніи; по грузамъ же, прибывающимъ на станціи Кахетинской желѣзной дороги,— дорогами примыканія, на общихъ основаніяхъ названнаго Соглашенія за часть дорогъ слѣдованія груза до станціи передачи на Кахетинскую желѣзную дорогу.

§ 11.

Сношенія по претензіямъ, возникающимъ по грузамъ, отправленнымъ со станцій Кахетинской желѣзной дороги на дороги сѣти, равно и разсчеты по этимъ претензіямъ, производятся дорогами сѣти съ Кахетинской желѣзной дорогой непосредственно на общихъ основаніяхъ. Всѣ сношенія дорогъ сѣти по претензіямъ, возникающимъ по перевозкѣ грузовъ прямого сообщенія, слѣдующихъ съ дорогъ сѣти на станціи Кахетинской желѣзной дороги и разсчеты по симъ претензіямъ производятся съ дорогою примыканія

Поэтому всѣ претензіи о просрочкѣ, переборахъ, а равно недостачахъ и поврежденіяхъ грузовъ—съ сѣти—по разсмотрѣніи таковыхъ Кахетинскою жел. дорогою передаются въ подлежащую службу дороги примыканія, для дальнѣйшаго ихъ разсмотрѣнія и разрѣшенія въ порядкѣ, установленномъ Соглашеніемъ о прямомъ сообщеніи.

Предусмотрѣнные §§ 123 и 124 Соглашенія о прямомъ сообщеніи акты пересылаются Кахетинскою желѣзною дорогою непосредственно отвѣтственнымъ дорогамъ и всѣ сношенія по вопросамъ, вытекающимъ изъ актовъ, производятся также непосредственно. Разсчеты дороги сѣти съ Кахетинской жел. дор. по претензіямъ производятся черезъ Государственный Банкъ на основаніяхъ Соглашенія о прямомъ сообщеніи.

§ 12.

По отношенію къ выполненію сроковъ доставки грузовъ, слѣдующихъ на станціи Кахетинской желѣзной дороги, отвѣтственность дорогъ сѣти оканчивается съ момента передачи груза на таковую, указаннаго въ передаточной и дорожной вѣдомости, а грузовъ, слѣдующихъ со станцій Кахетинской желѣзной дороги, отвѣтственность дорогъ сѣти начи-

нается съ момента пріема груза отъ послѣдней. За остальное время отвѣтственность по соблюденію сроковъ доставки падаетъ на Общество Кахетинской желѣзной дороги.

§ 13.

Прибывшіе на станціи Кахетинской желѣзной дороги и невостребованные получателями грузы, по истеченіи установленныхъ сроковъ со дня послѣдней публикаціи—продаются послѣднею на общихъ основаніяхъ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда при продажѣ груза будетъ недовыручена провозная плата, Кахетинская желѣзная дорога удерживаетъ изъ вырученной отъ продажи суммы часть, причитающуюся ей пропорціонально за пройденное грузомъ общее разстояніе. Остальная же вырученная отъ продажи сумма уплачивается дорогѣ примыканія, передавшей грузъ, для разсчета съ участвовавшими въ перевозкѣ дорогами сѣти, вмѣстѣ съ оправдательными документами. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда при продажѣ груза будетъ перевырученная сумма, то по уплатѣ подлежащей дорогѣ примыканія причитающихся ей за часть дорогъ сѣти платежей остальная сумма остается у Кахетинской желѣзной дороги.

§ 14.

По отношенію къ отправкамъ, прибывающимъ на станціи Кахетинской желѣзной дороги съ дорогъ сѣти съ выданными дорогою отправленія ссудами, послѣдняя производитъ разсчетъ по ссудамъ съ дорогами отправленія непосредственно, согласно правилъ о взаимныхъ отношеніяхъ по ссуднымъ операціямъ.

§ 15.

Обнаруженные Службою Сборовъ Закавказскихъ жел. дорогъ переборы въ таксировкѣ провозныхъ платъ и другихъ сборовъ, причитающихся дорогамъ сѣти по грузамъ, слѣдующимъ на станціи Кахетинской жел. дороги и указанныхъ въ штемпелѣ станціи сдающей грузъ, ежемѣсячно сообщаются Управленіемъ Закавказскихъ жел. дорогъ Правленію Кахетинской жел. дороги въ видѣ переборнаго реестра, въ сроки, установленные для вывѣшиванія станціонныхъ реестровъ, послѣ чего Управленіе Кахетинской жел. дороги, по предъявленіи претензіи, уплачиваетъ претендателямъ по этимъ реестрамъ переборы за счетъ дороги примыканія. Уплачиваемыя Управленіемъ Кахетинской желѣзной дороги суммы на основаніи реестровъ, удерживаются общимъ порядкомъ, черезъ Гос

дарственный Банкъ, съ дороги, передавшей грузъ. Точно также Управленіе Закавказскихъ жел. дорогъ ежемѣсячно сообщаетъ Правленію Кахетинской желѣзной дороги реестръ недоборовъ, допущенныхъ станціей примыканія по грузамъ, переданнымъ на Кахетинскую жел. дор. и Управленіе сей дороги обязуется, по мѣрѣ возможности, принять зависящія мѣры ко взысканію съ получателей недоборовъ и уплаты таковыхъ подлежащей дорогѣ примыканія.

§ 16.

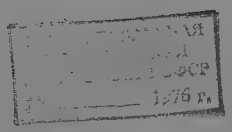
Пользованіе телеграфомъ и разсылка корреспонденціи въ прямомъ сообщеніи производятся на общихъ основаніяхъ, принятыхъ въ Соглашеніи о прямомъ сообщеніи русскихъ желѣзныхъ дорогъ.

Приложеніе къ протоколамъ
CXLIV Общаго Съѣзда.

СПИСОКЪ

представителей CXLIV Общаго Съѣзда, съ указаніемъ засѣданій, въ которыхъ они принимали участіе.

Присутствіе представителей обозначено сокращеннымъ словомъ **пр.**

ПРИСУТСТВОВАЛИ.		Дни засѣданій и №№ вопросовъ.			
		4 іюня.	8 іюня.	9 іюня.	26 іюня.
		2, 3, 4, 6, 7.	1, 28, 30.	5, 9, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 21, 23, 24, 25, 26.	8, 10, 11, 18, 19, 20, 22, 27, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37.
От Управленія желѣзныхъ дорогъ	*Н. Н. Возницынъ*	—	—	—	пр.
» Центральнаго Комитета по регулированію массовыхъ перевозокъ грузовъ	*А. А. Шабуневичъ*	пр.	—	—	—
» Совѣта постоянн. представителей казенныхъ желѣзныхъ дорогъ	*Ф. О. Магазинъ*	пр.	пр.	пр.	—
	В. С. Зелль	пр.	пр.	пр.	—
	В. А. Балашовъ	пр.	пр.	пр.	—
	Л. И. Изюмовъ	—	пр.	пр.	пр.
» Отд. Воен. Сообщ. Главн. Упр. Генеральн. Штаба	*А. Н. Бѣлопольскій*	—	—	—	пр.
	Г. Ф. Бендеръ	пр.	—	—	—
» Главнаго Интендантск. Управленія	*И. С. Васильевъ*	—	—	—	пр.
» Главнаго Тюремн. Управленія	*Н. И. Лукьяновъ*	—	пр.	—	—
	А. Д. Лосевъ	—	пр.	—	—
От казенныхъ желѣзныхъ дорогъ.					
От Александровской	*Г. К. Вагнеръ*	—	—	—	пр.
» Московско-Курской	*В. М. Комаровъ*	—	—	—	пр.
» Николаевской	*М. Н. Спасовскій*	пр.	пр.	пр.	пр.
	А. В. Бацановъ	—	—	—	пр.
	Д. В. Слинко	—	—	—	пр.
» Риго-Орловской	*В. Ф. Колышкевичъ*	—	—	—	пр.
» Сѣверныхъ	*Н. Н. Черкасовъ*	—	—	—	пр.
	Л. І. Эйсимонтъ	—	—	—	пр.
» Сѣверо-Западныхъ	*Г. П. Поль-Мари*	пр.	пр.	пр	—
	В. М. Туловъ	—	—	пр.	пр.
» Финляндскихъ	*Н. К. Вестерлингъ*	пр.	—	—	пр.
	А. Г. Серуліусъ	пр.	—	пр.	—
От Частныхъ желѣзныхъ дорогъ.					
От Богословской	*М. М. Тагеръ*	—	—	—	пр.
» Владикавказской	*Л. Я. Лозинскій*	—	пр.	—	пр.
	Н. В. Карпинскій	пр.	—	—	—
	Ю. Н. Эрлихъ	—	пр.	—	—
	Л. В. Зверевъ	—	—	—	пр.
	М. Ф. Кривошеинъ	пр.	пр.	пр.	—
	А. А. Гибнеръ	—	—	—	пр.
» Гербы-Кѣлецкой	*А. Д. Кремеръ*	пр.	пр.	—	пр.

ПРИСУТСТВОВАЛИ.		Дни засѣданій и №№ вопросовъ.			
		4 іюня.	8 іюня.	9 іюня.	26 іюня.
		2, 3, 4, 6, 7.	1, 28, 30.	5, 9, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 21, 23, 24, 25, 26.	8, 10, 11, 18, 19, 20, 22, 27, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37.
Отъ Моск.-Винд.-Рыбинской.	*П. П. Акимовъ*	пр.	пр.	пр.	пр.
	Н. Б. Ленцнеръ	пр.	пр.	пр.	пр.
» Московско-Казанской.	*М. И. Савельевъ*	пр.	—	—	пр.
	Г. Г. Кобылинскій	пр.	пр.	пр.	пр.
	А. В. Волковъ	—	—	—	пр.
» Моск.-Кіево-Воронежск.	*Ю. А. Лэмпицкій*	пр.	пр.	—	пр.
» Рязанско-Уральской	*М. П. Федоровъ*	пр.	пр.	пр.	пр.
	Н. Н. Лупулъ	пр.	пр.	пр.	пр.
» Сѣверо Донецкой	*Е. А. Могилянскій*	пр.	—	пр.	пр.
» Троицкой	*В. П. Скачко*	пр.	пр.	—	пр.
	Б. Л. Гольдинъ	—	пр.	—	пр.
	А. К. Тышинскій	пр.	пр.	пр.	пр.
» Юго-Восточныхъ	*А. И. Синдѣевъ*	—	пр.	пр.	—
	А. Л. Гертигъ	пр.	пр.	пр.	пр.
» Московскаго Общества подъѣздныхъ путей	*К. І. Левицкій*	пр.	—	—	—
Отъ Биржевыхъ Комитетовъ:					
Отъ Варшавскаго	*Э. И. Каминскій*	—	—	—	пр.
» Петроградскаго	*В. В. Уржумцевъ*	пр.	—	—	—
» Рижскаго	*І. Ю. Залѣсскій*	пр.	—	пр.	пр.
» Таганрогскаго	*И. А. Дынинъ*	—	—	—	пр.
» Совѣта Съѣзда Промышленности и Торговли	*М. Н. Селиховъ*	—	—		пр.
» Типографіи Стойковой	*Ф. Ф. Макшеевъ*	—	—	пр.	—
» Всероссійскаго О-ва для развитія русскихъ лечебныхъ мѣстностей	*А. Д. Арбузовъ*	—	—	—	пр.
	Н. В. Насакинъ	—	—	—	пр.
Завѣдывающій дѣлами Общихъ Съѣздовъ	*С. И. Лосевъ*	пр.	пр.	пр.	пр.
Замѣститель его	*А. С. Вышковскій*	пр.	пр.	пр.	пр.